

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Porovnání metod frézování drážek
Jméno autora:	Jan Jindra
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Oponent práce:	doc. Ing. Nataša Náprstková, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	ÚTM, FSI, UJEP v Ústí nad Labem

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Odpovídající typu práce.	průměrně náročné
--	-------------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Cíle práce byly splněny.	splněno
---	----------------

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Bez komentáře.	správný
---	----------------

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Odpovídající danému typu práce.	B - velmi dobře
--	------------------------

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Formální a jazyková úroveň práce je průměrná. V textu téměř chybí odkazy na obrázky a tabulky. Typografické zpracování je průměrné a očekávatelné u někoho, kdo podobný text v takovém rozsahu zpracovával poprvé.	C - dobře
--	------------------

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Akceptovatelný a obvyklý.	B - velmi dobře
--	------------------------

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> Dosažené výsledky jsou akceptovatelné, využití práce je praktické, řešení práce a výsledky lze použít i didakticky.	
---	--



III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Z uvedeného je patrné, že student se řešené problematice věnoval a získal v ní přehled. Navržená řešení, realizace a vyhodnocení experimentů jsou vyhovující. Trochu na závalu prezentovaného textu je jeho formální úroveň, kdy jsou v textu použity různé barvy a fonty písma, což není vhodné pro technické texty. Některé formulace jsou v textu zavádějící či nejasné, případně chybí vysvětlení (např. proč právě hloubka řezu 1,2 mm, proč tmavě zbarvené třísky jsou důkazem čehosi (str. 36), atd.) Dále v textu chybí na některých místech vysvětlení použitých postupů, či použitých informací (proč jsou uvedeny, k čemu vlastně budou sloužit, atp.). Musím zmínit, že autor při popisu měření výsledného povrchu výslovně zmiňuje, že pojem drsnoměr je nesprávný, nicméně ho pak dál v textu běžně používá.

Dotazy:

1. Vysvětlete zkratku KAPR (písmeno po písmenu, v práci je toto popsáno jako úhel nastavení břitové destičky, ale to neodpovídá uvedeným písmenům.
2. Proč byla pro vyhodnocení drsnosti povrchu použita veličina Ra (zvláště, když se v práci píše o jejich úskalích vzhledem k objektivitě získaných informací)?
3. Kolik měření Ra bylo pro získání průměrné hodnoty realizováno?
4. Proč nebyly použity i jiné hodnoty drsnosti povrchu?
5. Vysvětlete pojem „fréza s dlouhými břity“. Kde konkrétně na něj lze v odborné literatuře narazit?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 30.7.2019

Podpis: