

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh a výroba přípravku pro technologické zkoušky SPM leštění
Jméno autora:	Dávid Mamrilla
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Vedoucí práce:	Ing. Zdeněk Pitrmuc
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma hodnotím jako průměrně náročné. Autor spolu se zadáním dostal od spoluřešitelů prvotní ideový návrh. Student musel projít celou fází vývoje produktu od návrhu, CAD modelování, optimalizace, tvorby výkresové dokumentace až k vlastní výrobě.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Teoretická i praktická část byla splněna ve všech bodech zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autor na diplomové práci pracoval průběžně a s velkým nasazením. Svě výsledky průběžně konzultoval a důsledně plnil stanovené termíny. Zároveň bylo nutné jeho práci ve větší míře korigovat a věnovat větší pozornost jak psané podobě práce, tak vlastní výrobě přípravku.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V teoretické části se student věnoval vybraným technologiím dokončování. Velmi rozsáhle se věnoval titanovým slitinám. Rozsah teoretické části je dostatečný, nicméně informace jsou mnohdy nepřesné a neaktuální. Bylo by vhodné získané informace důkladněji hodnotit. Praktická část popisuje výrobu přípravku. Zpracování praktické části by bylo lépe provést v podobě standardizovaného výrobního postupu, nebo informace rozptýlené v textu extrahovat do přehledových tabulek – stroj nástroj, polotovar, prvek, řezné podmínky.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce je dostatečný. Práce zahrnuje výkresovou dokumentaci a fyzický prototyp výrobku. V práci se vyskytují drobné jazykové chyby a nevhodné formulace, které působí netechnicky. Obrazový doprovod praktické části by mohl být proveden ve vyšší kvalitě.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Citační etika nebyla porušena. Práce uvádí 27 referencí.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Autor projevil zájem o výrobní technologie a zvládl ve stanovených termínech realizovat návrh a výrobu upínacího přípravku, který bude sloužit pro technologické zkoušky leštění. Výsledky práce považuji za přínosné a práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 19.8.2019

Podpis: