

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Porovnání laserového a plasmového dělení plechových polotovaru
Jméno autora:	Jiří Pudil
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Vedoucí práce:	Ing. Lukáš Pelikán
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT, FS, Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Oblast dělení plechových polotovaru je jednou ze základních přípravných technologií většiny strojírenských podniků. Úroveň kvality a přesnosti takto zhotovených polotovaru je důležitá pro další zpracování. Řešené téma může být velmi přínosné pro malé podniky, které se rozhodují o pořízení jedné z uvedených technologií, případně pro podniky disponující oběma technologiemi pro vyhodnocení vhodné varianty pro požadované výrobky.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
V práci se objevuje dobře zpracovaná teorie o fyzikální podstatě dělicích technologií. Rovněž princip dělení materiálu těmito technologiemi je popsán bez výhrad. Mohly by být popsány i stroje na dělení a nutné vybavení takových pracovišť. Experimentální část práce je popsána důkladně a plně vyhodnocena v zamýšleném rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student postupoval při plnění dílčích kroků bakalářské práce v zadaných termínech a samostatně.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část je po odborné stránce zpracovaná na velmi dobré úrovni. V praktické části shledávám mírné nedostatky vzhledem k občasnému hodnocení na základě subjektivních pocitů, namísto jednoznačných dat. Ze získaných výsledků by mohl student dále vyvodit důsledky a závěry pro optimální volbu technologie ve strojírenské výrobě.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V práci nesedí číslování kapitol za sebou, jednotlivá čísla kapitol se navíc opakují. Jazykově se občas text uchyluje spíše k próze, než k odbornému textu. Rozsah práce je přiměřený.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Volba zdrojů je relevantní a kvalitní. Citování proběhlo dle normy a odkazované zdroje jsou snadno dohledatelné.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

V práci je velice kvalitně zpracovaná rešeršní část o jednotlivých technologiích pro dělení plechových polotovarů a rovněž princip dělení materiálu s využitím těchto technologií. Experiment byl dobře naplánován a zrealizován. Při jeho vyhodnocení provedl student širokou škálu náměrů a získaná data srozumitelně interpretoval ve formě grafů a tabulek. Experimentální části však lehce schází odbornost jak po jazykové stránce, tak v závěrečném vyhodnocení naměřených dat.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 9.8.2019

Podpis: Ing. Lukáš Pelikán

