

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh modifikace křídla pro vyšší přistávací rychlost
Jméno autora:	Jiří Petrus
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav letadlové techniky
Oponent práce:	Ing. Tomáš Kostroun
Pracoviště oponenta práce:	Ústav letadlové techniky, FS ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání hodnotím jako průměrně náročné	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání splněno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup hodnotím jako správný a odpovídající potřebám práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student prokázal orientaci v dané problematice i schopnost pracovat s odbornou literaturou. Výsledná práce má velmi dobrou odbornou úroveň a její výsledky jsou dále využitelné. Bohužel, obzvláště v kapitole 3, by práci prospělo lepší popsání i formální úprava prováděných výpočtů a tím i zpřehlednění zvolených postupů k dosažení výsledků.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V práci se vyskytuje poměrně větší množství terminologických nepřesností a nejednoznačných vyjádření. V některých pasážích by bylo vhodné místo konstatování, že daná hodnota je odečtena z grafu v konkrétní odborné literatuře, doplnit práci o tyto konkrétní grafy (minimálně do přílohy).	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů je poměrně bohatý a vzhledem k tématice správně volený. Citace jsou provedeny korektně.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená práce splnila požadavky na ní kladené po formální i obsahové stránce. Po obsahové stránce je práce řešena vhodně voleným postupem a dochází k dále využitelným výsledkům. Nejpodstatnější výtky lze spatřit v jazykové (terminologické nepřesnosti, nejednoznačné vyjádření) a grafické úpravě, které výrazně snižují její přehlednost a mají i vliv na finální odbornou úroveň.

Student by měl vysvětlit, zda jím uváděné vztakové čáry (Graf 1 a 2) budou ve skutečnosti mít takovouto podobu. V případě, že ne, student by měl vysvětlit rozdíly a jejich původ

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 16.8.2019

Podpis: