

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|---|
| Název práce: | Návrh říditelné ostruhy pro sportovní letoun |
| Jméno autora: | Richard Široký |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta strojní (FS) |
| Katedra/ústav: | Ústav letadlové techniky (12122) |
| Vedoucí práce: | Ing. Jiří Brabec, Ph.D. |
| Pracoviště vedoucího práce: | Ústav letadlové techniky (12122) |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|-------------------------|
| Zadání | průměrně náročné |
| Zadání práce lze hodnotit spíše jako průměrně náročné. | |

| | |
|---|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| Zadání práce bylo splněno ve všech jeho bodech. | |

| | |
|---|--------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
| Během řešení byl student aktivní, dohodnuté termíny vždy dodržoval a na konzultace byl vždy náležitě připraven. Řešení práce student průběžně konzultoval a během řešení prokázal výbornou schopnost samostatné tvůrčí práce. | |

| | |
|---|------------------------|
| Odborná úroveň | B - velmi dobře |
| Student během řešení práce prokázal výbornou schopnost využívat znalosti získané z odborné literatury, stejně jako podklady a data získaná z praxe. Po odborné stránce bohužel do jisté míry úroveň práce snižuje chyba v pevnostní kontrole ostruhy. Rovněž popis výpočtu pomocí MKP by mohl být podrobnější a názornější. | |

| | |
|--|--------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | A - výborně |
| Ačkoliv práce obsahuje několik překlepů a nepřesností v používané terminologii, lze její formální a jazykovou úroveň hodnotit jako výbornou. | |

| | |
|---|--------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| Student pro řešení práce využil dostatečné množství zdrojů, které během řešení vhodně využil. Převzaté prvky jsou od vlastních výsledků a úvah vždy řádně odlišeny. | |

| |
|---|
| Další komentáře a hodnocení. |
| Výsledky práce je nutno hodnotit, i přes chybu v pevnostní kontrole, pozitivně. Student navrhnul funkční řešení, pro jehož realizaci by bylo potřeba provést pouze jistou hmotnostní optimalizaci některých dílů. |

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práci jako celek je nutné hodnotit velmi pozitivně. Student byl během řešení aktivní a k řešení práce přistupoval svědomitě. V rámci práce navrhnul funkční řešení ostruhy pro malý sportovní letoun, pro jejíž případnou realizaci by bylo nutné provést alespoň základní hmotnostní optimalizaci některých dílů a finální provedení zapojení do systému řízení. Chyba v pevnostní kontrole, která se v práci vyskytla, nepředstavuje vzhledem k velkým jistotám, které konstrukce vykazuje, závažný problém a byla by odstraněna při činnostech, které by na práci měly navazovat.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.8.2019

Podpis: