

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Konstrukční návrh a charakterizace malého motoru na tuhé pohonné látky
Jméno autora:	Michal Málek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav letadlové techniky (12122)
Vedoucí práce:	Mgr. Jaroslav Kousal, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav letadlové techniky (12122)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
Samo zadání neurčuje, zda je nutná fyzická realizace motoru, hodnotím jej tedy jako průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
Práce splňuje zadání a v praktické části jde i vysoko nad rámec jeho prostého splnění.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
Autor práce byl aktivní s velkým předstihem a práci věnoval úsilí a nadšení. Velmi dobře kombinoval samostatnou práci a průběžné konzultace nejen s vedoucím.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
Odborná úroveň práce je dobrá. V práci se sice vyskytují různé nepřesnosti, ale neubírá to srozumitelnosti textu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
S přihlédnutím k tomu, že autor si dobrovolně vybral vypracování práce v anglickém jazyce, práce obsahuje jen malé množství drobných formálních chyb (např. zápis čísel), bez vlivu na celkové vyznění.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
Zadání nevyžadovalo příliš mnoho zdrojů, spíše praktickou práci s nimi. I když je vklad autora zřetelný, rešeršní část by snesla častější odkazování.	

Další komentáře a hodnocení	
Autor vykázal nevšední zápal pro práci a výsledek tomu odpovídá. V rozměru bakalářské práce dospět od konceptu přes návrh, výrobu a testy komponent až k testu celého raketového motoru na tuhé pohonné látky považuji za zřetelně nadstandardní.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Přístup studenta k práci, jeho schopnost absorbovat dostatek teorie a know-how i prokázaná experimentální zručnost jsou ukázkové. Spolu s celkovým výsledkem (funkční a otestovaný raketový motor) to plně kompenzuje různé menší dílčí nedostatky práce. Autor naplnil optimistickou verzi mého očekávání.

Předloženou závěrečnou práci tedy v souhrnu hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 18.8.2019

Podpis: Jaroslav Kousal