

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Návrh nové technologie výroby na CNC stroji
<b>Jméno autora:</b>	Rebeka Starková
<b>Typ práce:</b>	diplovová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
<b>Oponent práce:</b>	doc. Ing. Nataša Náprstková, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	ÚTM, FSI, UJEP v Ústí nad Labem

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce. Odpovídající typu práce.	<b>průměrně náročné</b>
---	-------------------------

<b>Splnění zadání</b> Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Cíle práce byly splněny.	<b>splněno</b>
--	----------------

<b>Zvolený postup řešení</b> Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení. Akceptovatelný.	<b>správný</b>
---	----------------

<b>Odborná úroveň</b> Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe. Akceptovatelná, je zde parné poměrně velké množství realizované práce.	<b>C - dobře</b>
--	------------------

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku. Formální zpracování včetně jazykové úrovně je spíše podprůměrné. Typografická stránka je také spíše podprůměrná.	<b>D - uspokojivě</b>
---	-----------------------

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> Vyděte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Akceptovatelný, formát zdrojů je nestejnorodý.	<b>C - dobře</b>
---	------------------

<b>Další komentáře a hodnocení</b> Vyděte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod. Práce zpracovává praktické a užitečné téma. Dosažené výsledky jsou akceptovatelné a pravděpodobně předložené řešení může být přínosem pro danou firmu.	
--	--

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Z uvedeného textu je zřejmé, že bylo vykonáno velké množství práce a prezentované výsledky jsou akceptovatelné. Nicméně celkový dojem z práce snižuje její formální úroveň, která je spíše podprůměrná, a množství gramatických chyb (např. častá neshoda podmětu s přísudkem), což u diplomové práce není zcela vhodné. Také se zde vyskytují úseky, které obsahují jen tabulky, případně obrázky, ale neobsahují žádné komentáře. To není také vhodné. Na tabulky a obrázky nejsou v textu prakticky žádné odkazy (několik málo výjimek vůbec nevyhovuje vzhledem k množství obrázků a tabulek). Také zvolený způsob číslování jak obrázků, tak tabulek, kdy je použito výhradně jen číslo a popisek začíná malým písmenem, je nešťastný. Některá konstatování a termíny jsou nejasné. Problémem v práci je také používání, respektive nepoužívání, celých vět v některých místech textu, přičemž pro toto není vzhledem k použité grafické úpravě žádný důvod, místy je pak také text lehce nejasný. Nevhodné je také použití více fontů písma.

Dotazy:

1. Definujte  $Rp0,2$ .
2. Jaký je rozdíl mezi smluvní mezí kluzu a mezí pevnosti v tahu?
3. Prezentovaná součástka má stejný tvar na obou koncích? Pokud ano, proč je u jednoho konce potom jeho kóta v závorce? A pokud je každý konec jiný, proč toto není patrné z výkresu (str. 33)? Nebo zde neplatí princip nezaměnitelnosti? Pokud neplatí, potom vysvětlete proč.
4. Co je míněno náklady na nástroj v tab. 6?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 30.7.2019

Podpis:

