

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Plazmové navařování wolframu na kovovou podložku
<b>Jméno autora:</b>	Karolína Výletová
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav strojírenské technologie
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Pavel Rohan, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav strojírenské technologie

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Problematika materiálů odolávajících působení plazmatu a současně problematika navařování plazmatem jsou oblasti mimo osnovy běžné výuky, proto lze nutnost seznámení se s nimi považovat za náročnější	
<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Rešerše problematiky materiálů i technologie nanášení plazmatem spolu s experimentálním ověřením navařování metodou PTA byla provedena, zadání bylo splněno	
<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autorka se zúčastňovala dohodnutých konzultací dostatečně připravená. Pro práci na projektu typu bakalářská práce lze očekávat i poněkud vyšší osobní aktivitu.	
<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je dobré úrovně, autorka se dostatečně seznámila s problematikou materiálů čelících účinkům plazmatu a s problematikou technologie navařování. Výsledky experimentální práce jsou přehledně shrnuty.	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V práci se vyskytují formulace, které jsou pro technický text nepřilíš vhodné (viz. Úvod – „... které dokážou vyrobít skutečně velké množství elektřiny.“, nebo „...Bohužel je od začátku doprovází různé nehody.“, atd.). V textu se vyskytují nepřilíš srozumitelná souvětí (str.14 „U metody...“). Rozsahem je práce plně odpovídající požadavkům na bakalářský stupeň, přičemž teoretická část o fúzní problematice jej převyšuje. Z typografického hlediska lze pro další práce doporučit „zahuštění“ textu s menšími vynechanými prostory na konci stránek.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Použití citací je korektní, lze vytknout, že se v textu některé citace neobjevují (např. [3], [11], [13]). Počet literárních zdrojů pro tento stupeň práce je odpovídající, vhodné by bylo využití více zahraničních zdrojů. Bibliografické citace jsou uvedené dle zvyklostí a norem.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Teoretická část práce popisující fúzní problematiku je zpracována v rozsahu a úrovni přesahující bakalářský stupeň práce. Oblast výsledků a jejich hodnocení je odpovídající požadavkům.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

- *Rozsah teoretické části věnované fúzní problematice*
- *Pro text tohoto typu možná až příliš „popularizační“ formulace*
- *Novost a neprobádanost dané problematiky – doposud nepublikováno*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 19.8.2019

Podpis:

