

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vliv způsobu řízení svařovacího procesu na kvalitu odporových svarů
Jméno autora:	Ondřej Balihar
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav strojírenské technologie
Vedoucí práce:	Ing. Marie Kolaříková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav strojírenské technologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání vzniklo s cílem porovnat dva způsoby řízení svařovacího procesu v návaznosti na spolupráci s firmou ŠKODA Auto a.s. BP byla řešena ve spolupráci s firmou ELMA-Tech GmbH.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno. Výsledky odpovídají požadavkům pro tvorbu bakalářské práce a zkušenostem autora s danou problematikou.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval aktivně a dostatečně samostatně plnil zadané úkoly. Průběžně konzultoval způsob řešení a předkládal pravidelně k posouzení dosažené výsledky.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň teoretické i praktické části BP je na dobré úrovni, odpovídá stupni studia a časovým možnostem pro zpracování BP. Znalosti získané studiem a použití odborné literatury byly využity vhodným způsobem.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Ačkoliv je práce přehledná, po formální a gramatické stránce je práce spíše slabší, obsahuje řadu překlepů, gramatických chyb a věty s ne zcela srozumitelným textem. Rozsah práce je dostatečný, odpovídá zvyklostem při řešení BP.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student vhodným způsobem zpracoval a použil doporučené zdroje. Přesto v některých místech teoretické části odkazy na citovanou literaturu chybí a způsob citování ne vždy odpovídá citačním zvyklostem.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Bakalářská práce se zabývá aktuálním tématem. Popisuje dva způsoby řízení svařovacího procesu při bodovém odporovém svařování a jejich vliv na kvalitu spojů. Student při řešení prokázal schopnost samostatné práce a využití získaných teoretických poznatků při řešení práce. Dílčí výsledky bakalářské práce student prezentoval v rámci konference Studentská tvůrčí činnost.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená práce plně splňuje zadání a cíle. Student prokázal své znalosti a samostatnost řešit zadanou problematiku.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 20.8.2019

Podpis:

