

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vliv způsobu přípravy zkušebního vzorku na deformace zjišťované systémem Aramis
Jméno autora:	Tomáš Kříž
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav strojírenské technologie
Oponent práce:	Ing. Tomáš Pačák, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	ŠKODA AUTO, a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce hodnotím jako náročnější. Od studenta bylo vyžadováno aktivní zapojení do praktické části práce, kdy musel student prokázat odbornou znalost problematiky. Velmi kladně hodnotím zvolené téma práce. Problematika přesnosti a pravdivosti výsledků mechanických zkoušek v návaznosti na numerické simulace je dnes často diskutované téma.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil zadání na velmi dobré úrovni. Teoretický popis problematiky je vzhledem k bakalářské práci obsáhlý. Praktická část byla splněna dle zadání a kopíruje tak studentův zájem o problematiku tvářecích technologií.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení volím jako správný. Student zvolil analýzu mechanických vlastností materiálu zkušebních vzorků vyráběných různými technologiemi. K podrobnějšímu popisu problematiky by ovšem bylo vhodné provést více mechanických zkoušek a získané výsledky tak ověřit nebo minimálně porovnat.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň bakalářské práce je na vysoké úrovni. Student během vypracování závěrečné práce projevil své odborné znalosti získané studiem, prací s literaturou a praktickou činností. Odbornou úroveň zvyšuje aktuálnost problematiky. Přesnost získaných dat pro následné využití v numerických simulacích je zejména pro automobilový průmysl velmi důležité téma.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální úprava bakalářské práce je na vysoké úrovni. Práce obsahuje minimum gramatických chyb a popis problematiky je psán velmi srozumitelně a čitelně.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Množství použitých zdrojů je vzhledem k bakalářské práci více než dostačující. Student využíval velké množství zahraniční literatury, což jen potvrzuje studentovu aktivitu, kdy si dal záležet na podrobném popisu problematiky. Výběr zdrojů tak zvedá odbornost vypracované práce.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

I přes vysokou úroveň bakalářské práce student občas volil nevhodný popis problematiky. Např. hned v úvodní části práce zmiňuje „Jednou skupinou ovlivňující tvářitelnost materiálu jsou křivky mezních přetvoření“. Zde se jedná o nevhodnou formulaci. Tvařitelnost materiálu není křivkami mezních přetvoření ovlivňována, nýbrž je jimi popsána, resp. Definována. Zvlášť v úvodu do problematiky mohou podobné formulace snižovat výslednou kvalitu práce.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Celkově hodnotím bakalářskou práci jako B – velmi dobře. Bakalářská práce je zpracována na kvalitní teoretické a praktické úrovni. Zvolené téma problematiky mechanických zkoušek je současně v praxi aktuální téma. Lehce snížené hodnocení je za nepatrné nesrozumitelnosti v práci. Dále mi v závěru práce chybí jednoznačně popsáný přínos pro praxi. Ze závěrečného shrnutí není zřetelné doporučení plynoucí z vypracovaných experimentů.

Doplňující dotazy:

Na základě jakého rozhodnutí byl pro experiment zvolen materiál DC06?

Byl uvažován experiment i na jiný materiál běžně využívaný v praxi? Např. materiál z řady HX?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 19.8.2019

Podpis:

