

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Porovnání vlastností ocelí S355J2 A S355NL po svařování
Jméno autora:	Jiří Chábera
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav strojírenské technologie
Vedoucí práce:	doc. Ing. Ladislav Kolařík, Ph.D., IWE
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, FS, Ústav strojírenské technologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání vzniklo na základě spolupráce s firmou Bohdan Bolzano s.r.o., při řešení problematiky svařitelnosti tyčí z konstrukčních ocelí, dodávaných v různých jakostech.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno. Výsledky odpovídají požadavkům pro tvorbu bakalářské práce, zkušenostem a časovým možnostem autora. Rozsahem práce překračuje zvyklosti bakalářských prací.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval aktivně a samostatně plnil zadané úkoly. Průběžně konzultoval způsob řešení a předkládal pravidelně k posouzení dosažené výsledky.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň odpovídá stupni studia a časovým možnostem. Znalosti získané studiem a použití odborné literatury byly využity řádným způsobem.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální stránka je v pořádku a odpovídá standardním zvyklostem pro tvorbu bakalářských prací. BP je srozumitelná a přehledná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student vhodným způsobem použil doporučené literární zdroje. Použil k řešení zejména české zdroje, mohl více pozornosti věnovat i zdrojům zahraničním.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce se zabývá aktuálním tématem – zpracování dnes běžně používané oceli S355 v oblasti svařování a porovnává výhody a nevýhody stavů J2 a NL. Student si musel samostatně nastudovat problematiku svažitelnosti těchto ocelí, rozdíly v jejich vlastnostech apod. Správným způsobem poté student propojil informace získané při výuce a studium dostupné literatury, při vlastním řešení BP. Dokázal teoretické poznatky aplikovat při návrhu a realizaci experimentu a jeho vyhodnocení. Výsledky jsou použitelné pro zadavatele a na jejich základě může být navržen další postup výzkumných prací.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předložená práce plně splňuje zadání a cíle. Student prokázal své znalosti a samostatnost řešit zadanou problematiku. Diplomová práce vytyčila další cíle pro výzkum a vývoj.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 19.8.2019

Podpis:

