

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| Název práce: | Náhrada brzdového kotouče průměru 590 mm za 610 mm v podvozku GP 200 os. vozu |
| Jméno autora: | Michal Kasan |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta strojní (FS) |
| Katedra/ústav: | Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel |
| Oponent práce: | Ing. Karel Škurek |
| Pracoviště oponenta práce: | Pars nova a.s. – technický ředitel |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | náročnější |
| Zadané téma je aktuální otázkou pro provozovatele os. vozu Bdpce ²³¹ . Náročnost zadání závěrečné práce odpovídá rozsahu záměru zadavatele Pars nova. | |
| Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | splněno |
| Zadání bakalářské práce je v plném rozsahu splněno. Dle pokynů zadání Bc. práce bodu 5 – je zadáno „průvodní technická zpráva a výkresy běžného DV“. – průvodní technickou zprávou jsem nedohledal v Bc. práci. | |
| Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | vynikající |
| Postup řešení byl zvolen korektně. Řešení bylo zvoleno postupně, správně. | |
| Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | B - velmi dobře |
| Odborná úroveň odpovídá bakalářskému stupni vzdělání a rozsahu záměru zadavatele Pars nova. | |
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | B - velmi dobře |
| Formální zápisy jsou provedeny dle všeobecných pravidel. Po jazykové stránce je práce v pořádku. Nalezl jsem pár překlepů např. Obr 12 | |
| Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | A - výborně |
| Aktivitu studenta při získávání podkladů mohu posoudit kladně. Citace jsou provedeny dle všeobecných pravidel. | |
| Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> | |
| Úroveň hlavních i teoretických výsledků je adekvátní typu studia. Úroveň technického řešení/návrhu lis. Spojce je dostačující a plně ve shodě se záměrem při vypisování tématu Bc. práce. | |

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Celkově hodnotím práci jako povedenou, odpovídající rozsahu Bc. studia.

Téma je aktuální – předpoklad realizace je během roku 2020-2021 na všech 62 ks Bdpee.

Zavádějící je situace při nejednotnosti výsledků napříč prací: „výsledky Bc. práce v kapitolách volby rozměrů komponentů pro lisování za studena (7.2.1 Ø193 H8/v6, 7.3.1 Ø193 H8/x6, kap. 9 Ø193 H8/v6) dále při lisování za tepla (7.2.2 Ø193 H8/u7, 7.3.2 Ø193 H8/v7, kap. 9 Ø193 H8/u8).

Dále mi chybí kapitola o zhodnocení = ekonomické hledisko práce.

Otázky na studenta:

- 1) Jak se liší technické parametry navrhovaného děleného brzdového kotouče (BK) – v porovnání s původním celistvým typem BK?
- 2) V Bc. práci je vypočet lis. spoje za tepla a za studena – z pohledu životnosti lis. Spoj: „Který typ lisovaného spoje má předpoklad vyšší životnosti?“
- 3) Jaké jsou ekonomické výhody/ nevýhody nového typu děleného brzdového kotouče v údržbovém systému ŽKV (PO, MP, VP, PVY, HO ... dle ČD V 86, ČD V 15/1)?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 19.8.2019

Podpis:

