

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Optimalizace konstrukce ostnatoválcového drtiče uhlí
Jméno autora:	Patrik Novotný
Typ práce:	Bakalářská práce
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní
Katedra/ústav:	Ústav konstruování a částí strojů
Oponent práce:	Ing. Pavel Kocourek
Pracoviště oponenta práce:	PRODECO a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Tématem bakalářské práce byla optimalizace konstrukce ostnatoválcového drtiče uhlí.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor splnil všechny body zadání, která v průběhu své bakalářské práce řešil.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil vhodnou posloupnost řešení a získané výsledky vhodně vyhodnotil. V této bakalářské práci byl popsán problém drtiče a následně byl vytvořen rozbor příčin problému. Student vytvořil několik návrhů řešení problémů i s jejich vyhodnoceními.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student vhodně aplikoval znalosti a dovednosti získané v základním studiu ve své bakalářské práci. Kladně hodnotím využití použitých podkladů a dat z praxe v bakalářské práci.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A – výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Struktura práce, formální a jazyková úroveň je na velice dobré úrovni a splňuje všechny požadavky. Grafická úprava je na výborné úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A – výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student použil vhodné informační zdroje a jejich použití řádně odlišil od vlastní tvorby.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Nemám doplňujících komentářů.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Tématem bakalářské práce byla optimalizace konstrukce ostnatoválcového drtiče uhlí.

Autor splnil všechny body zadání, která v průběhu své bakalářské práce řešil. Student zvolil vhodnou posloupnost řešení a získané výsledky vhodně vyhodnotil.

Student zvolil vhodnou posloupnost řešení a získané výsledky vhodně vyhodnotil. V této bakalářské práci byl popsán problém drtiče a následně byl vytvořen rozbor příčin problému. Student vytvořil několik návrhů řešení problémů i s jejich vyhodnoceními, čímž splnil zadání. Struktura práce, formální, jazyková a grafická úroveň splňují všechny požadavky kladené na závěrečnou práci tohoto typu.

Student použil vhodné informační zdroje a jejich použití řádně odlišil od vlastní tvorby.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**

- 1. Jaké řešení spojky by jste použil, při připojení pohonu přímo k drtícímu válci, aniž by jste snížil ochranu samotného pohonu.**

Datum: 15.8.2019

Podpis: