

## HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: **NÁVRH KONSTRUKCE SVISLÝCH VRAT**

Autor práce: **Martin BAUER**

Kód a název studijního programu: B2342 - TEORETICKÝ ZÁKLAD STROJNÍHO INŽENÝRSTVÍ

Kód a název studijního oboru: 2301R000

Hlediska hodnocení BP	A	B	C	D	E	F
Splnění požadavků a cílů	X					
Odborná úroveň práce			X			
Možnosti aplikace			X			
Využití znalostí získané studiem			X			
Iniciativa při řešení problémů	X					
Plánovitost při zpracování				X		
Samostatnost při zpracování BP	X					
Uspořádání a úprava BP			X			

### Slovní hodnocení práce:

Student **Martin BAUER** vypracoval bakalářskou práci na téma „**NÁVRH KONSTRUKCE SVISLÝCH VRAT**“.

Zadané téma je z pohledu konstrukční náročnosti spíše méně náročné. Cílem práce bylo navrhnout výsuvná vrata na základě zvolených parametrů a požadavků na funkci.

Úvodní část práce je věnována rešerši v oblasti vrat, kde student přibližuje jednotlivé konstrukční typy vrat a možnosti jejich použití.

Následuje konstrukční rozbor s popisem jednotlivých podsestav navrženého systému vrat. Některé pasáže této kapitoly mohly být více podrobné, čtenář by tím měl usnadněnu situaci s pochopením funkcí a celkovým uspořádáním komponent v sestavách. Z konstrukčního pohledu mi vzhledem k charakteristice pružiny není zcela jasná funkce tažné pružiny v mechanismu, který funguje jako protizávaží. V kapitole zabývající se návrhem pohonu mi chybí schéma silového působení, které by podložilo provedené výpočty. Celou práci uzavírá soubor základních návrhových a kontrolních výpočtů vybraných uzlů konstrukce. K výpočtu svaru bych ještě poznamenal, že koutový svar s charakteristikou  $a=5\text{mm}$  není vhodné provádět na základní plech tloušťky 0,5mm z důvodu jeho provaření.

Po formální stránce mi v práci chybí odkazy na obrázky z textové části práce. Z pohledu rozsahu je práce pojata spíše minimalisticky. Popisu jednotlivých konstrukčních uzlů mohlo být věnováno mnohem více pozornosti a to i z toho důvodu, že byl prodloužen termín odevzdání práce o jeden měsíc.

I přes výčet výše uvedených nedostatků mohu konstatovat, že cíle práce byly tímto dosaženy a práci doporučuji k obhajobě.

Doporučení práce k obhajobě: **ANO**

Navrhovaná výsledná klasifikace BP: **C – dobře**

V Praze, dne **08. 08. 2019**

.....  
Ing. Roman UHLÍŘ, Ph.D.  
vedoucí závěrečné práce

