

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Demonstrátor vstřikovače raketového motoru
Jméno autora:	Bc. Daniel Satke
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav letadlové techniky (12122)
Vedoucí práce:	Mgr. Jaroslav Kousal, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav letadlové techniky (12122)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
Zadání předpokládalo návrh demonstrátoru i jeho optimalizaci, což z praktického hlediska znamenalo více než jen hrubé výpočty.	

Splnění zadání	splněno
Zadání bylo splněno a překonáno. Demonstrátor se podařilo v základním provedení i vyrobit a otestovat, přičemž testy v zásadě potvrdily očekávané chování demonstrátoru.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
Autor se o zdárný průběh řešení sám aktivně staral, s jen malým množstvím konzultací s vedoucím, aniž by to bylo na úkor kvality práce. Tvůrčí vklad autora práce je zcela zřetelný.	

Odborná úroveň	A - výborně
K odborné úrovni práce nemám námitek. Odbornou literaturu, teorii, výpočetní nástroje i aktuální možnosti experimentálního ověření návrhu autor plně vstřebal a zcela správně využil pro vlastní řešení ve všech krocích.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
Po formální, jazykové i vizuální stránce hodnotím práci jako velmi zdařilou. Práce má nadstandardní rozsah, který plně odpovídá reálnému obsahu práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
Výběr zdrojů pokrývá adekvátně oblasti potřebné v práci. Citace jsou správně uvedeny a odlišení převzatých informací a vkladu autora nedělá čtenáři problémy.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Demonstrátor je navržen s péčí a smyslem pro detail (např. v řešení problému rozmístění přívodních kanálků a optimalizace jejich profilu). Oceňuji, že autor věnoval – zcela správně – péči i takovým věcem jako je protokol úkonů při provádění testů.



POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práci byla zjevně autorem věnována velká péče. Výsledkem je kreativní a zároveň velmi logicky vnitřně návazný celek. Předložená závěrečná práce splnila a předčila má očekávání.

Doporučuji ji k obhajobě a hodnotím ji klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 18.8.2019

Podpis: Jaroslav Kousal