

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Návrh nůžkového zvedáku pro zásobování obchodů</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Ondřej Pecka</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav konstruování a částí strojů
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Martin Havlíček
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Ústav konstruování a částí strojů

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem této práce byl návrh konstrukčního řešení nůžkového zvedáku pro přesun kontejnerů. Zvedák je navrhnout tak, aby dokázal kontejnery přepravit z nadzemních vagónů do podzemních skladů.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno v plném rozsahu.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
V úvodu práce se student v rešerši zaměřil na současné využití nůžkového mechanismu a robotická vozítka. Následně je v práci řešen návrh tohoto mechanismu a je doplněn kontrolou vybraných součástí. Práce je strukturovaná velice dobře, avšak bylo by vhodné blíže popsat využití tohoto mechanismu v projektu s názvem Smart City.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je po odborné stránce zpracována kvalitně.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce má práce velice dobrou úroveň. Při označení Obr. je vhodné psát číslo obrázku před dvojtečku.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citace odpovídají obvyklým zvyklostem až na zdroj [25]. Ten není v textu nikde použit.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
-

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Bakalářská práce se zabývá návrhem nůžkového mechanismu pro zásobování obchodů. V úvodu práce je provedena rešerše, která se zabývá současnou problematikou nůžkových mechanismů a využitím autonomních robotických vozítek. Následně student začal navrhovat nůžkový mechanismus, který by bylo možné využít pro zásobování obchodů. Svůj návrh student kontroloval výpočty a doplňoval ho 3D CAD modelem. Práce byla po formální a odborné stránce v pořádku, až na několik menších překlepů. Jediné, co by mohlo být doplněno, je bližší popis využití tohoto mechanismu v projektu Smart City.*

#### **Otázky k obhajobě:**

- 1. Co je to Smart City?**
- 2. Jakým způsobem máte uloženo kovové kolečko, které se odvaluje po základním rámu?**
- 3. Mohl byste popsat obrázek číslo 45. Jedná se o lineární závislost?**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.7.2019

Podpis: