

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Porovnání kvalitativního a kvantitativního řízení otopných soustav
Jméno autora:	Ondřej Mládek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta:	strojní
Ústav:	Ústav techniky prostředí
Vedoucí práce:	prof. Ing. Jiří Bašta, Ph.D.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>Známka: A</b>
Student po celou dobu řešení bakalářské práce prokazoval samostatnost při koncepční, výpočtně technické a teoreticko-vědní práci. Časový harmonogram prací dodržoval v předstihu. Student pravidelně konzultoval závažné problémy u vedoucího práce a na konzultace byl vždy připraven. Jeho přístup k řešení práce byl aktivní a zodpovědný.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>Známka: A</b>
Student v průběhu řešení své práce prokazoval odpovídající odborné vědomosti. Dokázal využít znalosti získané v rámci jeho studijního plánu a rovněž tak i samostudiem z odborné literatury. Prokázal jak schopnost práce s literaturou, tak výbornou schopnost orientace v zadané problematice.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>Známka: A</b>
Student aktivně vyhledával jak studijní prameny, tak legislativní zdroje a řádně využil a citoval všechny relevantní zdroje.	

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Student se zabýval porovnáním efektivity kvalitativního a kvantitativního řízení otopných soustav. V teoretické části řádně popsal a rozebral zadanou problematiku včetně jednotlivých hydraulických zapojení, kterými lze příslušný způsob regulace realizovat. V praktické části srovnal kvalitativní a kvantitativní řízení otopných soustav s třemi rozdílnými druhy otopných ploch vyznačujícími se odlišným teplotním exponentem. Teplotní exponent vyjadřuje tepelně-technické chování otopné plochy a diplomant zvolil  $n = 1,1$ , tj. pro podlahovou otopnou plochu či podlahový konvektor s nuceným vybíjením tepla,  $n = 1,33$ , tj. teplotní exponent pro deskové otopné těleso a  $n = 1,4$  reprezentující tepelně-technické chování nástěnného konvektoru s přirozeným vybíjením tepla. Výsledky prezentoval v přehledné grafické podobě.

Po celou dobu řešení své práce prokazoval odpovídající odborné vědomosti a odpovědný přístup k vypracování bakalářské práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A (výborně)**

Datum: **24. 6. 2019**

Podpis: .....  
*prof. Ing. Jiří Bašta, Ph.D.*