

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Míchačka stavební směsi s přesným dávkováním
Jméno autora:	Radim Peška
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav konstruování a částí strojů
Vedoucí práce:	Ing. František Starý
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav konstruování a částí strojů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
V rámci práce student navrhnul prototyp zařízení, kde se část parametrů zařízení určovala až na základě informací zjištěných výzkumem. To kladlo nároky na univerzálnost konstrukce a možnost rychlé změny konstrukčních uzlů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil všechny cíle vytyčené v zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student byl během řešení aktivní a na schůzky chodil řádně připraven. Student je schopen samostatné tvůrčí práce a je schopen pružně reagovat na drobné změny požadavků na konstrukci.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student v práci využil znalosti získané studiem na VŠ. Tyto znalosti si student dále rozšířil o problematiku 3D tisku ve stavebnictví a konstrukce stavebních strojů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po formální a jazykové úrovni v pořádku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Pro řešení konstrukce student potřeboval čerpat informace z odborné literatury a stránek výrobců. Části práce, kde jsou použity cizí zdroje, jsou řádně vyznačeny.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student navrhnul prototyp míchacího zařízení. Oceňuji zejména samostatnost studenta a jeho zájem o problematiku stavebních zařízení. Protože se hmota vyvíjí paralelně se strojem pro její zpracování, bylo nutné zařízení zkonstruovat univerzálně s možností snadné výměny konstrukčních uzlů. Paralelní vývoj hmoty znamenal i postupné upřesňování některých parametrů v průběhu konstrukce zařízení. Velmi kladně hodnotím i vytvořené grafy, které obsluze zařízení pomohou při nastavení zařízení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.8.2019

Podpis: