

V Prachaticích dne 8.6.2019
Fakulta architektury ČVUT, Ústav navrhování II.
Posudek vedoucího školního atelieru

Diplomní projekt – Štěpán Tylš - rekreační areál pro Říčky v Orlických horách

Samotné práci na projektu předcházela velmi pečlivá tektonická analýza lidové architektury Orlických hor a studium příkladů několika skvělých ukázek nedalekých horských chat z 1. poloviny 20. století - zejména Masarykovy chaty na Šerlichu. Tato diplomní práce pak byla vážně míněným pokusem na tyto stavby dobře navázat. Štěpán tektoniku stavby hledal na mnoha skicách a pracovních modelech.

Pokud by toto byla práce na stavební fakultě, pravděpodobně by prošla s bezproblémovým hodnocením. Je tu například velmi komplexně (vzhledem k tomu, že jde o fázi projektu architektonické studie) zpracovaná celková technická koordinační situace, včetně polohy retenční nádrže pro dešťovou vodu, principiálního řešení domovní čistírny odpadních vod až po ukončení ve vodoteči, umístění vrtů pro tepelná čerpadla, trafostanice, přípojek všech sítí, polohy studny a čerpací stanice atd. Také konstrukční řešení střechy a vikýřů je na dobré úrovni včetně fotografií totožných konstrukčních řešení na již provedených stavbách.

Kromě dílčích chyb jsou půdorysná řešení dobrá, racionální, uživatelsky přátelská. Například vnitřní zařízení dvou z apartmánů včetně kuchyní a koupelen je přizpůsobeno pro pobyt lidí na invalidním vozíčku. To, že spojení obou objektů je formou krytého chodníku a ne uzavřenou chodbou, bude v zimním období určitě uživatelským kompromisem, ale v letním období to, že se prochází hranou vnitřního dvora, bude naopak benefit. Navíc dvůr je tím přímo přístupný z parkoviště - to bylo patrně rozhodující. U restaurace chybí wc pro vozíčkáře? Oceňuji, že jsou alespoň přes recepci naproti u místností coworkingu, ale od restaurace to je přeci jen příliš daleko. Zásobování a zázemí restaurační kuchyně je řešeno dle mého soudu pečlivě. Jedinou zásadní výhradu bych měl k zásobovací zdviži a schodišti vedoucím do anglického dvorku. Mám obavu, že vymetání sněhu z tohoto schodiště a dvorku a provoz zdviže budou při sněhových podmínkách v Říčkách "problematické". Další drobné chyby jako absence svislých TZB šachet, tu bych přimhouřil oko.

Impregnovaný modřínový šindel bezpochyby bude velice dobře spolupůsobit s tvarem vikýřů - volských ok. Je doloženo konstrukční řešení vikýřů a celých konstrukcí střech.

Mojí největší výhradou - respektive zklamáním coby asistenta návrhového atelieru při hodnocení Štěpánovy diplomní práce je už podruhé tektonika štítů a vikýřů "o níž" celý projekt podstatnou měrou je. Analýza historických lidových staveb byla poctivá. I to jak byl Štěpán schopen své analýzy shrnout a to, že správně pochopil, že krajina horských stavení je více než krajinou fasád právě krajinou střech. Následně se nechal přesvědčit i do hledání tvarových řešení na velkém pracovním modelu - to vše jsem velmi vítal a s velkým očekáváním jsem sledoval, kam se práce vyvine - jak daleko to Štěpán "dotáhne". Nemohu se ubránit dojmu, že celá ta práce nakonec trochu zapadla - nedojeli jsme do cíle. Rutinně umístěné řady vikýřů ve formě volských ok - natvrdo useknuté plochými štíty se nobilese Štěpánem opakovaně skicované Masarykovy chaty ani vzdáleně nepřibližují. Píšu to nejen jako hlavní výtku, ale mnohem více jako povzbuzení k důslednějšímu zápasu o tektonickou krásu dalších návrhů. Sám pocházím ze stejného kraje a doufám, že se dočkám toho, že Štěpán bude ve své praxi růst a že se mu podaří navázat na to nejlepší z krajiny Orlických hor a že jeho vlastní realizace horám prospějí.

Doporučuji diplomní projekt Štěpána Tylše k přijetí a navrhuji hodnocení známkou v rozmezí "C - D".

MgA. Jan Světlík, odborný asistent ve školním atelieru Seho - Světlík