

**POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE
LETNÍ SEMESTR 2018 – 2019**

TOMÁŠ KRČ

**DOTVOŘENÍ MARIÁNSKÉHO NÁMĚSTÍ A DOSTAVBA
PROLUKY – STARÁ BOLESLAV**

Vedoucí diplomové práce: Ing.arch. Jan Sedlák

ZADÁNÍ

Diplomová práce měla být zpracována jako iniciační projekt dotvoření historicky významného místa – Mariánského náměstí ve Staré Boleslavi. Projekt se zabýval zástavbou stávající proluky polyfunkčním objektem a revitalizací kulturního domu Labín s přihlédnutím k narušené struktuře okolí náměstí.

Stavební program byl zaměřen na polyfunkční dům a kulturní objekt zahrnující mimo jiné: pronajímatelné komerční prostory, víceúčelový sál, možnosti bydlení, parkování a řešení venkovních prostorů.

KONTEXT

Kontext místa je případě této DP jednoznačný – historické jádro Staré Boleslavi je vyhlášenou městskou památkovou zónou (dále jen MPZ). Mariánské náměstí je historicky významné místo. Díky vraždě sv. Václava, patrona země české, sem každoročně proudí tisíce poutníků a turistů. Tento nápor se však odehrává jen jednou ročně, na Den české státnosti, 28. září. V průběhu roku však místo plného využití kulturně historického potenciálu náměstí zde dochází k pomalému vylidňování a chátrání části historické zástavby. Na jižním cípu tohoto trojúhelníkového náměstí se naproti sobě nachází objekt bývalého kulturního domu Labín a po mnoho let nezastavěná proluka v jinak souvislé linii historické zástavby. Zadání na tuto skutečnost reaguje a diplomová práce se s ní vcelku úspěšně vyrovnává.

ANALYTICKÁ ČÁST DP

Podrobná analytická část mapuje historický vývoj místa, a to jak formou textu, tak historickými mapkami a fotografiemi, podrobně seznamuje s významnými stavbami, zejména kostely. Analýza popisuje problematiku dopravy, zejména automobilové, kdy její hlavní osa dodnes prochází přímo historickými jádry dvojměstí Brandýs nad Labem – Stará Boleslav. Představen je rovněž aktuální regulační plán MPZ z roku 2016 včetně legendy a vysvětlujícího komentáře, dále jsou uvedeny plánované změny v bezprostředním okolí kostelů a konečně aktuální fotografie řešeného místa.

V takto podrobně zpracované analytické části oponent postrádá snad jen SWOT analýzu, která by mohla tvořit vhodné shrnutí této části DP.

NÁVRHOVÁ ČÁST DP

V návrhové části této urbanisticko architektonické úlohy doprovázejí text velmi názorná nadhledová axonometrická zobrazení řešeného území. Autorská zpráva sděluje v části „Cíle“ jasou ideu přilákat obyvatele zpět do centra nabídkou pracovní příležitosti, zábavy, občerstvení a bydlení.

Urbanistické řešení

Urbanistické řešení respektuje historické schéma zástavby, což je u MPZ samozřejmostí, zapojuje však do nové urbanistické mikrostruktury i méně vhodnou novodobou zástavbu, panelové bytové domy – naštěstí max. tří a čtyřpodlažní ve vzdálenější poloze od uliční čáry náměstí. Řešení je provoz pěších se znalostí místních poměrů (průchod do ulice Šarochovy) i provoz automobilů. Je řešeno a navrženo parkování na náměstí i na řešených pozemcích, ovšem spíše intuitivně, chybí výpočet potřeby parkovacích míst daný platnou vyhláškou, kromě toho v prostoru parkovacího dvora za KD Labín nejsou parkovací stání ve zpevněné ploše vyznačena. Formálním nedostatkem jsou chybějící názvy ulic a náměstí na téměř všech situačních výkresech.

Architektonické řešení

Celkové architektonické řešení svojí koncepcí přistupuje v MPZ k řešení s velkou pokorou a respektem, dle názoru oponenta místy až příliš velkým. Např. ponechaná původní pultová střecha rekonstruovaného historizujícího KD Labín působí dojemem provizória. Jeviště (scéna) by si rovněž zasloužila adekvátnější zázemí, než současnou „backstage“ v suterénu pod pódiem. Celkově však klady architektonické koncepce tyto dvě poznámky značně převyšují.

Dispoziční řešení navrhovaných provozů nevykazuje žádné podstatné nedostatky. Při funkční rozmanitosti navrhovaných dispozic je však nutné několik postřehů uvést:

- Obchod vedle pivnice – obchodní plocha prodejny zaujímá pouze cca ¼ plochy, zbylé ¾ zaujímají sklad a zázemí.
- Kavárna – rozměrný sklad v suterénu přístupný pouze přes společné schodiště a prostory z části bytového domu je provozně velmi nepraktický a s ohledem na běžný provoz kavárny zřejmě i zbytečný.
- Byty „3+kk“ v podkroví – je otázkou, zda malé pokojíky v této dvou poměrně komfortních bytech splňují plošné požadavky na obytnou místnost (zejména v domě při náměstí).

Řezy, pohledy jsou zpracovány přehledně - detail zpracování těchto příloh odpovídá požadovanému měřítku. U řezů chybí uvedení alespoň konstrukčních výšek podlaží a výšky hřebenů a atik. Pohledy sice postrádají legendu či popis navrhovaných materiálů, nicméně grafické i barevné zpracování je dostatečně vypovídající. Pohled na rekonstruovanou fasádu sálu KD Labín dokazuje, že patrně dodatečně přistavěná scéna by si zasloužila větší péči architekta nejen po stránce obsahové, funkční a objemové, jak je uvedeno výše, ale i po stránce vizuální.

Vizualizace – zákresy do fotografií a nadhledové axonometrie jsou velmi přesvědčivé, dávají naprostě jasou představu o navrhovaném řešení a tím o splněném zadání DP.

PROVEDENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Provedení diplomové práce má kvalitní obsahovou i formální úroveň, prokazuje citlivý a invenční architektonický přístup k úloze.

Dostatečně podrobná je část analytická věnující se historickému vývoji lokality, funkčním, dopravním, problémovým a hodnotovým vlastnostem místa v kontextu městské památkové zóny v historickém jádru města.

Část návrhová je neméně podrobně a obsáhle, graficky čistě zpracována. Orientace v portfoliu je bezproblémová, jednotlivé půdorysy jsou vždy doplněny potřebnými legendami. Jistým nadstandardem nad rámec zadání je zpracování čtyř velmi pečlivě provedených nadhledových axonometrií.

Celkově se jedná o úplnou a přehlednou prezentaci diplomové práce s jasným členěním na část analytickou a návrhovou (projekt) a v neposlední řadě je doložen reálný 3D model návrhu, který jistě ani dnes neztrácí svůj význam.

HODNOCENÍ A ZÁVĚR

Diplomant předkládá projekt, který splnil požadavky zadání. Hodnocená práce diplomanta přes výše uvedené postřehy prokazuje jeho schopnosti, talent a potřebné znalosti pro vstup do architektonické praxe.

S ohledem na skutečnost, že většina výše uvedených negativních postřehů je spíše tématem k obhajobě a v praxi by byla řešitelná v dalších stupních PD, aniž by bylo znehodnoceno celkové urbanistické a architektonické řešení, doporučuji diplomovou práci k obhajobě a navrhoji ohodnotit klasifikačním stupněm dle ECTS:

A, více než 90 bodů, výborně

V Praze, červen 2019

Ing.arch. Ivan Šrom, autorizace ČKA 00333
+420 606 765 722
i-srom@i-srom.com

