

Oponentský posudek bakalářské práce 2019

studentka: Partricie Špyňarová

atelier Sitta, ústav krajinářské architektury

téma: Botanická zahrada Olomouc - Park setkání

Celkový dojem:

Práce celkovým dojmem zanechává rozporuplný celkový dojem. Nedostačující úvod do problematiky, či jasné zadání, nespecifická analýza i koncept vyváží uspokojující provedení technických detailů.

Práce se bohužel minimálně zabývá vegetací jako takovou, což by se svým místem dění dalo předpokládat.

Obsah:

Celkově obsahově pravděpodobně práce splňuje požadovaný seznam výkresů, avšak uvedení do problematiky a hlavně využití potenciálu místa, napojení na kontext, odůvodnění konceptu a principů návrhu a hlavně prakticky (až na jednoduchou inventarizaci, která ovšem pochybí propsání kvalit sortimentu do návrhu) se nezabývá prací s vegetací. K prostorové představivosti návrhu by bylo třeba alespoň jednoduchých vizualizací hlavně celkového prostoru. Chybí (nebo není zřetelné) i využití potenciálu blízkosti potoka i historického města. Chybí i práce s historií místa jako takového a jeho využití do budoucna. Zaměňování obsahu - jaké informace patří do částí dokumentace st. stav/analýza/koncept.

Grafika:

Fotografie bohužel pořízené v hodině s příliš kontrastním sluncem, špatně čitelné.

Ruční zákresy a písmo málo názorné i čitelné, technické výkresy v pořádku.

Shrnutí:

Název projektu - Park setkání- by měl být i programem architektonického řešení. Navrhované zásahy neodůvodňují rozsáhlé bourací práce odstranění ornice za dosažení větší obytné kvality, a navrhované stavbičky (snad kromě 'dolíků') nemohou svým charakterem být 'místem setkávání a volnočasových aktivit', spíše poskytují možnost stáhnout se, což samo o sobě není negativní, avšak neplní cíl návrhu. Botanická zahrada (kdekoli) je místem spojeným s věděním, s historií místa i jejím zřizovatelem, zabývaním se rostlinami, to vše nebylo bohužel pro návrh využito (nebo není v práci zprostředkováno).

známka: C

datum: 10.6.2019

oponent: Ing. Jitka Trevisan

