

ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ, FAKULTA ARCHITEKTURY

VYJÁDRĚNÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Bakalář: Hana Veššíková

15120 Ústav krajinářské architektury

Školní rok 2018/2019 LS

Název práce: **Stuha-Botanická zahrada Olomouc**

1.0 Úvod:

Práce vychází z konceptu, který je na rozdíl od jiných bakalářských prací zabývajících se prostorem botanické zahrady relativně méně intervenční. Autorka předpokládá, že navrhované úpravy vnesou do prostoru nové aktivity. Otázkou zůstává, zda město nepotřebuje i zapomenuté kouty, přírodní „prázdnost“, místa ticha přerušovaná zpěvem ptáků a švehlením proudící vody. Olomouc dokáže vyprahnout jako málo českých měst. Bakalářská práce – manifest pod heslem ruce pryč by byl v našich podmínkách asi těžko obhajitelný.

2. 0 Architektonické řešení

Pozitivně hodnotím snahu využít ve velké míře stávající cestní síť. Nově navržená síť je přehledná a kultivovaná. Autorka ji víceméně učesává a racionalizuje. Vložený přístřešek je střídmy a svou přítomností nijak neobtěžuje. Jednotlivé komponenty jsou domyšleny do podrobnosti. Práce s terénem je spíše náznakovitá a nedosahuje domyšlenosti stavebních prvků. Umístění stromů se zdá někdy trochu náhodné – není zcela jasné jaký typ prostorů autorka navrhuje, a do jaké míry se zde uplatňují sezónní aspekty.

2.0 Konstruktivní řešení

Práce s terénem je nejasná. Projekt potřebuje podstatně více řezů. Směšování dvou systémů zobrazování – vrstevnic a schematických terénních změn je nevhodné. Zvláště bez indikativní výškových bodů a schematických řezů. Definování paty svahu pomocí souřadnic bez řezů postrádá význam. Svah přece náhle nekončí. Škoda, že péči věnovanou přístřešku nenacházíme i v ostatních částech návrhu. Přístřešek přesvědčuje materiálově i konstrukčně. Propojení cest se starými není dokumentováno, chybí poloměry. To je při navržené tloušťce kovové hrany důležité. Konstruktivní vrstva cest končí vertikálně. Při sypkosti materiálu to není nerealistické. Na celou délku cest jde o rozdíl mnoha kubických metrů! Mobilář je standardní. Chybí vytyčovací plán mobiliáře. Rozsah skřívky ornice a následných prací se liší. Detail výsadby stromů zřejmě předpokládá, že sypké materiály se chovají stejně jako solidní hmota a budou poslušně vytvářet vertikální povrchy.

3.0 Průvodní zpráva

Číslování stránek je zřejmě mrháním tiskařskou černí. Autorka vyžaduje, abychom se zcela oddali bloudění a pitvání. Logické uspořádání není silnou stránkou této práce. Představme si dodavatelskou firmu zápasící s takto strukturovanou prací a příslušné komentáře. Textové

stránky se střídají s plány. Jen náhodně: na straně xx je odkaz na část technické zprávy B 6.4.
Čtenáři listuj!

4.0 Grafika a organizace výkresů

Grafické zpracování je poměrně kultivované, v případě přístřešku i příkladné. To nelze pohříchu říct o všech výkresech. Výpovědní hodnota řezu C-C je bez výškových bodů téměř nulová. Někdy jde i o informační koktejl, např. stávající a navržené el. sítě.

5.0 Hodnocení

Přes všechny výtky je práce zpracovaná pečlivě a bez velkých technických chyb. Ty považuji spíše za kosmetické. Konstrukční detaily přístřešku jsou vzácně domyšlené. Za největší slabinu považuji nelogickou organizaci celého souboru.

Hodnocení B

Praha 10. června 2019

Vladimír Sitta, vedoucí bakalářské práce

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'V. Sitta', written in a cursive style.