

Posouzení Bakalářské práce

„REKONSTRUKCE NÁMĚSTÍ VE VARNSDORFU“

Autor: Kupková Markéta, Dipl. Ing. Till Rehwaldt

Oponent: arch. Petr Velička

Ročník 2018/2019

Práce je vypracovaná v souladu se zadáním a v rozsahu uvedeném v osnově bakalářské práce. Práce měla ověřit schopnosti studentky sestavit, koncipovat a obhájit projekt v rozsahu pro fáze dokumentace pro získání stavebního povolení a dokumentace v podrobnosti pro provedení stavby na základě dřívější studie.

Po formální stránce studentka splnila dané zadání a předložila práci logicky a strukturně ucelenou. Po formální stránce věci je nutné vytknout poměrně časté překlepy, které by bylo dobré opravit, alespoň vloženým listem errata. V některých místech jsou překlepy nejen úsměvné, ale mohou být i zavádějící co se týče významu sdělení.

Po koncepční stránce je návrh jednoznačný a čitelný. Pro koncept bych očekával více odůvodnění zvoleného řešení s ohledem k potřebám obyvatelstva městečka v kontextu s historickým vývojem zdejšího pohraničí. Dřívější urbanistické struktury, je zachováno poměrně málo a návrh samotný se příliš soustředí pouze na svoji centrální vizi sběru a nakládání s dešťovou vodou. Tato myšlenka je potřebná, nicméně v celistvosti úvahy o potenciálu náměstí je ne zcela nosná. Celkové převýšení náměstí zhruba o tři a půl metru od vchodu kostela po vchod radnice přirozeně neumožňuje pohodlné využití prostoru pro avizované trhy a další aktivity, přestože spád území je uváděn 4,5 % bylo by dobré si více pohrát s niveletami a spádováním celého prostoru, nejen prostor náměstí překrýt novým pohledným kobercem.

Řešení dopravy je přebráno ze současné situace, což výrazně omezuje možnosti nové koncepce v souvislostech a s potřebami obslužnosti celého prostoru. Parter školy a úřadu je vyřešen pro mne příliš formálně bez přidané hodnoty s pozapomněním na režim užití těchto prostor při dovozu či odvozu žáků či příjezdu návštěv k městskému úřadu. Není tak využito potenciálu a zdůraznění hierarchizace části prostoru a předprostorů jednotlivých dominant náměstí. Pravidelný bosket v severní části sice uzavírá hmctově tuto stranu náměstí, ovšem svým umístěním také zcela izoluje hlavní osu na věž kostela. Proklamované ztrácení se v krajině se jeví spíše nahodilé a neodůvodněné, stále jsme v nejstarší části osídlení ostrohu nad řekou. Ponechání mladé lípy v této ose vchodu je dle mého názoru přinejmenším diskutabilní. V této souvislosti by bylo dobré se zamyslet na základě čeho, byla stanovena sadovnická hodnota jednotlivých dřevin a zda nám dostatečně charakterizuje a zohledňuje kompoziční záměr autorky, nebo ji nepřiměřeně svazuje v rámci vitality a zdravotního stavu dřevin v neprospěch jiných důležitých kompozičních a urbanistických priorit.

Z hlediska kladečských plánů, je užití formátu dlažeb v návrhu možné v pochůzí části dlažeb. V části komunikací není dořešen kladečský plán dlažby pro pojezd, kde je nutné domyslet dlažbu tak, aby byla zajištěna její dostatečná stabilita ve smyku a nevznikaly dlouhé řádky, které jsou nerealizovatelné.

Ve výkresech detailu zakládání vegetace mi není zřejmé, zda ve schématech výsadbových jam jde o základové patky nesoucí mříže bodově či jde o základový pas, který je po celém obvodu do hloubky 600 mm. Pokud ano, ptám se, zda je toto řešení žádoucí. Co se týká detailu kamenné ohradní zdi, není zřejmé měřítko, struktura i druh materiálu ke stavbě této zdi. V koordinačním výkrese stavebních objektů chybí také označení SO8 ve výkrese oproti legendě.

Výtku bych měl k návrhu etapizace výstavby a rozdělení staveniště. V objemu navrženého řešení s ohledem, že jde jistě o lokalitu s nutností archeologického záchraného průzkumu se jedná o minimálně jednoletou spíše dvouletou realizaci stavby. Během celé stavby musí být navržený postup stavby domyšlen tak, aby náměstí a přilehlé budovy fungovaly a jen na nezbytně krátkou dobu byla vyloučena automobilová doprava z tohoto území a to postupně se zachováním obslužnosti lokality.

Přes veškeré výše uvedené výtky a doporučení **hodnotím práci písmenem B.**

Krom otázek v textu se chci zeptat na typologii zásahu - zda se jedná o rekonstrukci, revitalizaci či adaptaci historického náměstí.

Práci považuji za zdařilou pro prokázání schopnosti studentky nad prostorem se zamyslet a navrhnout jeho využití a podobu. Schopnosti tyto své návrhy konkretizovat byly také prokázány v podrobnostech pro stavební povolení a ve většině výkresů i v podrobnosti pro provedení stavby.

Ve Velkém Meziříčí 17.6. 2019

Petr Velička

