

České vysoké učení technické v Praze, Fakulta architektury

MARKÉTA KUPKOVÁ

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE – REKONSTRUKCE NÁMĚSTÍ VE VARNSDORFU

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Postup práce

Studentka celý semestr pracovala systematicky, s velkým odhodláním a odpovědně se věnovala studiu použitých prvků a technologií. Absolvovala početné konzultace s odborníky, jejichž připomínky svědomitě zapracovala a svůj postup průběžně prezentovala také v atelieru. Velmi příjemně překvapila schopností organizace své práce i výstupu, ačkoliv právě z tohoto aspektu úkolu měla velké obavy.

Bakalářská práce

Autorka reaguje na někdejší charakter náměstí, který se částečně rozpadl spolu s uliční frontou, nevyhovující stávající využití a na topografii, která jí umožňuje hru s dešťovou vodou. Ta se spolu s gradací jednotlivých prostorů stává jedním z hlavních motivů utváření centrální plochy. Návrh využívá různého uspořádání vegetačních prvků k navození požadované atmosféry a k vyzdvížení významných pohledových dominant.

Dopracování a změny vůči studii jsou přiměřené stanovenému stupni a nemají negativní dopad na architektonický koncept.

Bakalářská práce obsahem a rozsahem splňuje stanovená kritéria, je pečlivě zpracovaná a dostatečně přehledná. Textová i grafická část je zpracována v dostatečném rozsahu požadované úrovně projektové dokumentace a v souladu se zadáním práce. Z výstupu je zřejmé odhodlání nalézt takové technické řešení, které neovlivní zamýšlenou estetickou rovinu úpravy.

Připomínky k dokumentaci

Připomínky jsou mířeny zejména na formální stránku dokumentace, neboť po obsahové stránce byla práce několikrát konzultována se specialisty a připomínky byly náležitě zapracovány.

textová část

- Technická zpráva obsahuje několik stylistických nedostatků, které však nemají vliv na srozumitelnost textu.
- k obsahu nemám připomínky

grafická část

- Některé výkresy nejsou dostatečně čitelné kvůli volbě příliš malého měřítka, které způsobuje slití šraf (výkresy povrchů v půdoryse, některé detaily).
- Je vhodné používat obvyklá měřítka ve všech výkresech (nikoliv např. 1:70)
- některé řezy mají nerealistické sklony (řezy sekvencí výsadbových jam).
- U vodního prvku je navrženo osvětlení, které není zakresleno do celkové situace VO

otázky k obhajobě

- Na jakém principu funguje osvětlení vodního prvku?
- Jaké jsou podmínky realizace nových konstrukcí v blízkosti památkově chráněného objektu?
- Jaký je předpokládaný účel kiosku? Za jakých podmínek bude výhledově probíhat zásobování a napojení na inženýrské sítě?

Závěr

Práce splňuje svým rozsahem a kvalitou požadavky na bakalářskou práci. Přes výše uvedené nedostatky ji hodnotím jako kvalitně zpracovanou a doporučuji k obhajobě s navrženým hodnocením **B – velmi dobře**.

V Praze 13. 6. 2019

za atelier Rehwaldt



Ing. arch Klára Concepcion