

České vysoké učení technické v Praze, Fakulta architektury

Autor: Natálie Koliňová

Akademický rok / semestr: 2018/2019, LS

Téma bakalářské práce: Botanická zahrada Olomouc

Oponentní posudek:

Historická poznámka k úkolu bakalářské práce

Botanická zahrada je plocha s dynamickým vývojem v období šedesátých a sedmdesátých let minulého století. Dvě základní a protichůdné energie, se kterými se musela vyrovnat byly odborný, který usiloval o rozvoj zahradní architektury, botanické činnosti a zahradnického oboru jako celku a tlak politický, sledující především zájmy komunistické strany. Tento rozpor se nesl po celou dobu socialismu a dalo by se říci, že v běžném životě vítězila zájem odborný. Botanická zahrada i Rozárium byly vyhlášené po celé republice, jako místa na vysoké odborné úrovni. Po roce 1989 nové politicko-společenské složky chápaly plochy více jako oslavu socialismu a Sovětského svazu a neviděly dlouhodobé snahy odborných pracovníků. Odbornost se začala vytrácet a plochy získávaly čím dál více charakter parkový, botanický význam zmizel. Název Botanická zahrada je tedy jen zvykový.

A – Úvod

Metoda „Co by mi o sobě místo povědělo, kdyby umělo mluvit“ je velmi zajímavá, ale vyžaduje hluboké studium nejen současnosti, ale i věcí minulých. Autorka se omezuje především na současnost, nedávnou minulost, a především svoje pocity.

B – Analýza

Analýza je zpracována přehledně a velmi dobře, doložená popsanými schémata, která se zabývají jednotlivými odbornými pohledy. Na závěr jsou přiloženy fotografie místa s výčtem nejvýznamnějších druhů vegetace. Vzhledem k tomu, že se pohybujeme v místech botanické zahrady je inventarizace velmi choulostivou otázkou. V ploše mohou být kultivary, které určí jen opravdový odborník.

C – Koncept

Tato část představuje myšlenkovou stopu, jak ji při svém pobytu v území autorka zaznamenávala. Nazývá ji „Mozaika nálad“ a na ploše tyto své nálady lokalizuje. Jednotlivé náladyv návaznosti na roztržitost současného stavu.... pak zhmotňuje pomocí jednoduchých skic, které signalizují, jak budou úpravy vypadat. Ze všech upozorním na skicu „Splynutí“, která obsahuje vtipný nápad se sochami obrostlými stříhaným živým plotem.

D – Návrh

Poetika filozofie návrhu je velmi zajímavá, kdy s použitím slov definujících jednotlivé nálady dospěje výběrem ke čtyřem základním, pozitivním slovům, která mají symbolizovat hlavní prostory díla – JISTOTA – evokace české zahrady s ovocnými stromy a keři, SPLYNUTÍ – vegetace tvrdých luhů podporujících biodiverzitu, TAJEMSTVÍ – skryt jehličnatého lesa, RADOST – volná plocha s pohledem do nebe. Jednotlivé části návrhu parku jsou bohatě graficky dokumentovány a je z nich cítit autorčin záměr. Modely jsou pro mě přehledné, výtvarně zajímavé.

Projektová dokumentace

Projektová dokumentace se zaměřuje se zaměřuje na jednu část, a sice „Jistotu“. Průvodní i souhrnná technická zpráva dostatečně informují o záměru, ale v další části jsou nedostatky, nad kterými by bylo nutné se zamyslet. Tady je jedenáct poznámek:

Poznámka 1. Je nutno upozornit na skutečnost, že se návrh odehrává i na pozemcích ve vlastnictví České republiky a Muzea Olomoucké pevnosti z.s.. Taková situace je vždy velmi choulostivá na projednání a může celou záležitost zhatit.

Poznámka 2. Totéž platí i o připojení vody a zbudování zařízení staveniště, které jsou celé, včetně staveništní panelové komunikace a deponií na pozemcích Muzea Olomoucké pevnosti z.s..

Poznámka 3. Je potřebné vnímat a ošetřit autorská práva předchozích autorů (prof. Ivar Otruba, Ing. Finger atd.)

Poznámka 4. Mám velkou pochybnost o praktičnosti pravotočivé soustavy souřadnic x,y. Realizační firmy dnes pracují především se systémem bodů JTSK a nechávají vytýčení na geodetovi.

Poznámka 5. Originální treláže jsou prostorově velmi složité a vyžadují si nezbytně další upřesnění a účast autorky při procesu výroby, i když je zpracování dílenských výkresů věcí dodavatelské firmy. Totéž platí o lavicích.

Poznámka 6. Výsev krajinného trávniku se opět odehrává na pozemcích Muzea Olomoucké pevnosti z.s.

Poznámka 7. Tvary záhonů, především úzce kopinaté, jsou zcela iluzorní a během krátkého času ztratí svůj tvar.

Poznámka 8. Vitis vinifera 'Black Magic', 3-4m réva vinná, vysoká liána vyžadující oporu. Réva je v místech, kde nejsou navrženy konstrukce.

Poznámka 10. Skalníčka Iberis sempervirens 30cm výška ve spojení s Clematic tangutica 4m a Akebia quinata 8m, musí velmi rychle ustoupit.

Poznámka 11. Hrušně Williamsova a Conference jsou příliš blízko u obvodové výsadby.

Závěr

Práce je velmi zajímavě postavena filozoficky. Záměr je pestrý a pro návštěvníka sdělný. Směrem k praktickému výstupu se však ukazují některá úskalí základní myšlenky a jejich návrh provedení, po stránce technické i biologické, to dokumentuje. Je nezbytné mít nejen architektonický a výtvarný záměr, ale především soulad provozní ve vztahu k uživateli a biologický v případě rostliny. Tvary, které jsou působivé na půdoryse výkresu mohou být ve skutečnosti v čase a prostoru velmi nestabilní.

Hodnocení studentky: B

Ing. Petr Mičola