

České vysoké učení technické v Praze, Fakulta architektury

PETR STOJANÍK

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE – OBNOVA MĚSTSKÉ KRAJINY V ÚDOLÍ BOTIČE

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Postup práce

Student pracoval systematicky v průběhu celého semestru a práci konzultoval se specialisty na jednotlivé okruhy. Připomínky vzešlé z těchto konzultací odpovídajícím způsobem zapracoval. Nad rámec standartních požadavků byla práce konzultována také se specialisty z oboru vodního hospodářství.

Bakalářská práce

Hlavním tématem návrhu je koryto Botiče s jeho historickými i současnými souvislostmi, limity a možnostmi. Cílem autora je rovněž zlepšení dostupnosti potoka a prostupnosti dnes částečně oploceného území i v jiném než podélném směru, k čemuž využívá zahuštění komunikační sítě na několika úrovních, doplnění nových zájmových bodů a tím i celkové reorganizace stávajících vazeb v lokálním i širším měřítku.

Dopracování a změny vůči studii jsou přiměřené stanovenému stupni. Během dopracování se koncept poněkud zjednodušil a ucelil, což celému projektu značně prospělo. Výstup dokumentuje snahu autora o postupné očištění konceptu i hledání vhodného konstrukčního řešení ve prospěch udržitelnosti.

Bakalářská práce obsahem a rozsahem splňuje stanovená kritéria, je přehledná a dobře strukturovaná. Textová i grafická část je zpracována v dostatečném rozsahu požadované úrovně projektové dokumentace a v souladu se zadáním práce.

Připomínky k dokumentaci

Po obsahové stránce byla práce několikrát konzultována a vzešlé námítky byly průběžně zapracovávány. Připomínky jsou proto spíše formálního charakteru.

textová část

- V textové části se objevuje několik překlepů a stylistických nedostatků, které však nemají vliv na srozumitelnost textu.
- Postrádám technologický postup provádění povrchů v realizační části.

grafická část

- Grafickou část by bylo vhodné opatřit rozpiskou a obsahem dokumentace.
- U některých konstrukčních detailů chybí popisky použitých prvků (například zemní vruty nesoucí lávku, obruby povrchů a další). Prvky, které nejsou specifikovány v dokumentaci, je třeba uvádět a dostatečně specifikovat v tabulce.
- Některé popisky nejsou zcela vysvětlující (například popis „jáma pro výsadbu objem 1 m³ smíchaný se substrátem“ ve výkrese 5.2 *Technologie výsadby stromů*).

otázky k obhajobě

- Jakým způsobem je vinárna chráněna před účinkem povodní? Jak je zajištěno zásobování?
- Dovysvětlit záměr řešení detailu č. 4 „rozhraní mlatové plochy s obrubníkem“ ve výkrese 2.2 skladby povrchů
- Vysvětlit zakládání a konstrukci dřevěných lávek, v dokumentaci není dostatečně specifikováno.

Závěr

Práce splňuje svým rozsahem a kvalitou požadavky na bakalářskou práci. Přes výše uvedené nedostatky ji hodnotím jako kvalitně zpracovanou a doporučuji k obhajobě s navrženým hodnocením **B – velmi dobře**.

V Praze 10. 6. 2019
za atelier Rehwaldt



Ing. arch Klára Concepcion