

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

student — Kristýna Hodanová
vedoucí práce — MGA. Jan Jaroš
oponent — MGA. Daniel Gonzalez

název práce — Sedací nábytek

Kristýna si zvolila jedno z nejtěžších témat, které může designéra potkat, sedací nábytek. Zároveň si toto zadání posouvá do konceptuální roviny, ve které je navíc zakódováno několik úrovní inspiračních zdrojů najednou. Vrána k vráně sedá. Není toto dostatečný zdroj pro tvarová a materiálová východiska? Nemá složitější příběh za následek možné ocedulkování " design pro designery " ? tzn. pro běžného uživatele být nečitelným ?

V kapitolách rešerše a analýzy Kristýna nastiňuje přístup k projektu spíše v poloze osobního vyjádření tvůrce (vzpomínky na venkov, socialistický design nábytku) než jako projekt jehož prioritou je snadná sériová výroba, udržitelnost a cenová dostupnost. Vnímám v tom jemný rozpor jelikož mám pocit, že vznikl koncept, který respektuje přístup k produktu pro seriovou výrobu.

Lavička působí tvarově velmi čistým a kultivovaným dojmem, který se od nábytku ve veřejném prostoru očekává. Vítám volbu recyklovaného plastu jako sedacího materiálu, vzniká tím široké barevné spektrum umožňující adaptaci designu pro různá prostředí.

Postmoderní vizualita, kterou vidíme je znovu v trendu již několik let. Sám jsem jejím příznivcem avšak čekal bych, že tento tvarový přístup autorka , která se nebojí experimentovat, posune někam dál nebo jinam

Navrhuji práci hodnotit známkou **B**

Ve Vídni dne 9.6.2019


mga. Daniel Gonzalez