

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Bytový komplex Rotterdam
Jméno autora:	Filip Zelník
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav Navrhování II
Vedoucí práce:	Prof.ing.arch.ir.Z.Zavřel
Pracoviště vedoucího práce:	Ateliér Zavřel / Jelínek

II. HODNOCENÍ

Bytový projekt v Rotterdamském přístavu, tzv. MERWE4H na místě, kde se setkávají město Rotterdam s městem Schiedam, jsme zadali díky naší dlouholeté spolupráci s TU Delft. Území, z něhož postupně odcházejí přístavní aktivity, chce město proměnit v rozvojovou zónu, kde vznikne specifické bydlení s aktivitami tzv. "tvůrčího průmyslu", čímž je myšlena směs designu, IT kanceláří a mnoha dalších tvořivých profesí, počínaje řemeslnými aktivitami až po umělecké dílny. Velice inspirativní zadání...!

Skupina studentů, kteří zadání převzali, se rozhodla vrátit se k samotnému urbanistickému návrhu a postupně se jednotlivci dostali k dílčím prvkům. Filip Zelník byl jedním z této skupiny a měl jasný názor na celé území od samého začátku. Na rozdíl od vypisovatele tématu, který přišel s prostorově různorodým mixem všech aktivit, reagovali naši studenti opatrně a rychle si zvolili tradiční blokovou zástavbu, byť v rozličných formách. Filip si vybral blok ve středu přístavního mola, který rozděluje dopravní obsluhu do nábrežních zón. Jeho blok je členěn do pěti samostatných částí, které se liší svou orientací. Struktura všech částí je obdobná > sestává ze schodišťových sekcí, jež jsou velmi čitelné i v architektonickém výrazu. Jedna ze základních částí byla určena k detailnímu rozpracování v podobě BP. Prolínání bydlení s pracovními prostory bylo v jeho návrhu od začátku důsledně vertikálně rozlišeno : práce v prvních dvou podlažích, bydlení ve vyšších patrech až po samostatnou "střešní krajinu".

Návrh ve studii k BP velmi dobře řeší bytovou problematiku v neznámých rotterdamských podmínkách. Základní schodišťová sekce dovoluje kombinaci 2+kk / 3+kk, koncové a rohové sekce jsou odlišné a dovolují i větší byty. Trochu diskutabilní jsou pak byty v 5. a 6.NP, které tvoří "rodinné domky", z nichž některé mají složitý přístup přes střešní terasu. Celá severní část bloku je podsklepená a jsou v ní umístěny podzemní garáže a skladové prostory bytů. Použití režné cihly jako hlavního fasádního materiálu do daného prostředí dobře zapadá, užití modrých fasádních desek v příčných průnicích do bloku je vedle velmi decentních uličních fasád poněkud křečovitě.....

Pro rozpracování Studie do BP jsme rozhodli užívat české předpisy a normy, jen ve specifických kapitolách bylo nutno spolehnout na nizozemskou praxi (u základů).

Komentář k předložené dokumentaci :

- PS - Způsob dilatace podzemních garáží x vrchní stavba
- Izolace lodžii na vnitřní fasádě ?
 - Umístění vpustí v geometrickém středu na střeších "domků" se promítne do podhledů???
 - Umístění střešních vpustí na úrovni 5. patra chybí

Instalace : podlahové topení + radiátory v bytech (regulace?) - Litinové potrubí (B.2.7) ???

- Vývody větracích kanálů v okrajích střešních (detail D 1.2.21)

- Systém akumulace a znovuvyužití dešťové vody ?

Detaily : - cihlové překlady (D 1.2.16) - provázání s režným zdívkem ?

- Cihlové pásy v podhledech (D 1.-2.19) - velmi obtížně proveditelné?

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Rozpracování do BP velmi seriózní a svěžím způsobem se vyrovnává s obtížnou zahraniční situací !

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.6.2019

Podpis:

