

OPONENTNÍ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE :

Autor, student: Anna Zíková
Název bakalářské práce: Dům v proluce v Žatci
Vedoucí bakalářského úkolu: prof. Ing. arch. akad. arch. Václav Girsá
Konzultant: Ing. arch. Aleš Mikule, Ph.D.
Ing. arch. Martin Čtverák
Oponent: Ing. arch. Olga Kantová
Fakulta architektury ČVUT v Praze - Ústav památkové péče – LS 2018/2019

1) Kvalita udržení (transformace) původního architektonického konceptu:

Transformace původního architektonického konceptu byla dodržena. Bylo zachováno rovněž polyfunkční využití i vnější vzhled objektu. Chvályhodné doplnění schématy SHP a fotodokumentací. Využití z torza objektu na řešené parcele není nic.

2) Celková kvalita architektonicko-stavebního řešení:

Pozitivně lze hodnotit snahu o vhodné začlenění hmot objektu do stávající zástavby. Jednoduché řešení uličních průčelí bylo doplněno snahou o jejich ozvláštnění použitím dřevěných roštů u oken do ulice a u balkonů do dvora. U balkonů se však tímto řešením ztrácí jejich rekreační využitelnost, rošt by se hodil spíše k uzavření komunikace – např. pavlače. Posazení vertikálního tělesa schodiště do uliční fasády historického centra není příliš vhodné, i když je zřejmá snaha o využití klidové části domu pro obytné místnosti. Početné vizualizace ze studie vylepšují orientaci v projektu. Dispoziční řešení je dobré, výhrada je pouze k ateliérům v podkroví. Jsou to velmi vysoké prostory a poměrně málo osvětlené. Tento nedostatek je však snadno napravitelný.

Stavebně-konstrukční řešení je vhodně zvolené a prezentované tabulkami, výpočty a stavebními detaily. Rovněž části TZB, PBR i realizace stavby jsou vypracovány podrobně a přehledně v barevném rozlišení.

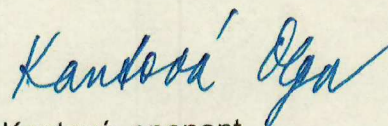
Projekt je vypracován komplexně, přehledně a na dobré grafické úrovni.

Drobné výhrady k výkresové části architektonicko-stavebního řešení : zbudovat přístup na střechu, v příčném řezu zakreslit střešní okno (bude tak zřejmé nedostatečné osvětlení ateliérů, nesouhlasí výška okraje střechy u řezu B-B' a dvorním pohledu, dobré by bylo zakreslit styk se sousedním objektem a doplnit na výkresy legendu materiálů. Je třeba prokázat bezpečnost dřevěného roštu proti proražení – u oken i balkonů. Prosklené dveře ve společných prostorách by měly mít bezpečnostní zasklení. Místy chybí kóty otvorů pro vícekřídle dveře, řezové čáry u výkresu krovu a střechy, označení hloubky osazení oken. Nedostatky v popisu či dopracování jsou zanedbatelné.

3) Prezentace interiéru :

Návrh interiéru místnosti skupinové terapie v přízemí vypracován jako skládačka z výrobků IKEA. Vzhledem k výběru zařízení ve velké barevné škále by mohl mít interiér příznivý vliv na terapeutické procesy. Varianty uspořádání místnosti jsou prezentované půdorysy, řezy a tabulkami vybavení. Chybí vizualizace prostoru.

Závěr : Bakalářskou práci hodnotím stupněm „B – velmi dobře“.



V Praze dne 14.6.2019

Ing. arch. Olga Kantová, oponent