

V Praze dne 14.6.2019

Posudek bakalářské práce Marka Wagnera
Klášter Černý Most
FA ČVUT Praha
Atelier Lampa, letní semestr 2018-2019

Projekt se zabývá zajímavou možností oživit sídliště Černý Most v Praze poněkud netradiční typologií. Navrhuje novostavbu kláštera s kostelem zasvěceným sv. Anně (dle bývalého kostelíku, který stával poblíž). Do prostoru oblouku silnice Ocelkova na mírný pahorek umísťuje prstýnek kláštera, který využívá tzv. Kopeček Božího Milosrdenství – v současnosti ne příliš upravenou zelenou plochu přibližně tvaru půlkruhu. Funkčně má být objekt částečně využit mnišským řádem, nicméně zároveň jsou navrženy další bohubilé, nicméně veřejnosti přístupné funkce jako kulturní a vzdělávací zázemí, víceúčelový sál, azylové bydlení pro potřebné a další. Hlavním záměrem je do odcizené, dálnicemi a obchodními centry obklopené lokality vnést jiný, duchovní rozměr, možnost zastavení a klidu na logické spojnici východní a západní části sídliště.

Oponentura bude rozdělena do několika bodů dle členění odevzdané práce.

Nedílnou součástí prezentovaného projektu je architektonická studie novostavby výše zmíněného kláštera. Stroze provedená studie představuje poměrně hlubokou a zajímavou myšlenku umístění první církevní stavby doprostřed sídliště Černý Most. Ta by mohla pomoci nabídnout místo zastavení a zamyšlení jako protiva k povrchním komerčním centrům na východě sídliště. Stejně tak má v plánu napomoci lidem v těžkých životních situacích (lidé bez domova, drogově závislí atp.). Objekt kláštera je hmotově rozdělen na dvoupodlažní prstýnek kláštera a prostý kubus kostela vložený do kruhového rajského dvora. Urbanisticky jde o velmi vydařený koncept podtržený již zmíněným pahorkem, na kterém by se takto koncipovaný dům dobře vyjímal. Základní geometrické tvarosloví taktéž velmi dobře souzní s okolní kubickou zástavbou panelového sídliště. Autor popisuje situování objektu na logických cestách propojujících východ a západ sídliště – klášter má být průchozí pro veřejnost, uvnitř v rajském dvoře s oddělenou částí pro mnichy. Co se týká architektury a celkového vyznění, jedná se o jednoduchý moderní dům s logickým dispozičním řešením (komunikace po vnitřní straně kruhu) a jednoduchou vnitřní fasádou. K diskusi je případná větší strohost a členění vnější fasády kruhu, kdy by jednodušší řešení umožnilo umocnit zážitek při průchodu ze sídlištního prostoru do tajemného rajského dvora.

Pro potřeby hlavní části bakalářské práce (realizační dokumentaci) autor zpracoval hlavní budovu kláštera – prstencovou dvoupodlažní hmotu. Realizační dokumentace není zcela vyrovnaná. Jsou zde místa kvalitní stejně jako velmi stroze pojednaná. Koordinační situace neobsahuje žádné kóty, popisy, výškové kóty, styl čar inženýrských sítí je nestandardní a špatně čitelný. Technická zpráva je jednoduchá, ale v zásadě dostačující. Oproti tomu stavební výkresy (půdorysy, řezy a pohledy) snesou dobré měřítko stavařské úrovně. Chybí více popisů, ale výkresy působí profesně přesvědčivě. Stavební detaily jsou formálně nakresleny dobře, objevují se zde ale technické chyby – základové betonové pasy jsou nedostatečně zatepleny, zateplení končí cca 200mm pod úroveň okolního terénu a vytváří se tak tepelný most / sporné použití vápenné omítky na beton / nedostatečné přetažení tepelné izolace přes okenní rámy / zcela nedostatečné zateplení skladby střechy pomocí 150mm EPS / nesprávné zakreslení překrytí asf. pásů u střešní vpusti / tepelný most u střešního výlezu. Stavební tabulky jsou nakresleny jednoduše, ale základní informaci podávají. Skladby vypadají standardně, vyskytuje se tam výše zmíněné nedostatečné zateplení ploché střechy. Projekty statiky, ZTI, Vytápění, PBŘ atp. jsou odevzdány na velmi dobré úrovni, není co vytknout.

Řešení interiérového detailu – kuchyňské linky v části azylového bydlení ve 2.NP – je dostatečné. Z projektu jsou jasné všechny potřebné informace pro orientaci případného dodavatele. Otázkou je hlavní konstrukční materiál – dubová překližka, která se běžně nepoužívá. Dále je pochybné umístění mikrovlnné trouby pro úroveň pracovní desky.

Celkový dojem z předložené bakalářské práce je spíše dobrý. Přes nesporně kvalitní téma a velmi přínosnou myšlenku je projekt občas příliš strohý a zjednodušující. Nicméně formou i obsahem je dostatečný. Studie stojí na tak jasné základní myšlence, že jí jednoduché pojetí neškodí. V realizačním projektu se najdou místa vhodná k dopracování. Navrhují, aby Marek Wagner svoji bakalářskou práci obhájil. Hodnocení za studii a za realizační projekt vzhledem k výše zmíněnému navrhuji C-D.

Ing.arch.Jan Mackovič

