

České vysoké učení technické v Praze
Fakulta architektury
Ústav urbanismu
Ateliér Kuzemský Kunarová

Bakalářská práce: Městský nájemní dům Karlín
Autor: Šimon Semerák
Oponent: Ing. Arch. Jan Pavel Viček
14.6.2019

OPONENTNÍ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Úvodem

Student zpracovává podle zadání: „technickou dokumentaci, tedy projekt pro stavební povolení resp. prováděcí dokumentaci.“ A dále řeší společné prostory resp. schodišťový prostor v podrobnosti projektu interiéru. Cílem má být prokázání reálnosti a realizovatelnosti navrhované studie. Předmětem oponentury není tedy komentář k architektonickému a urbanistickému řešení, ale omezuje se pouze na formální a obsahovou stránku stavebně technické dokumentace.

Formální stránka bakalářské práce (BP)

Základní struktura předkládané dokumentace odpovídá vyhlášce 499/2006Sb. v platném znění. Student se drží legislativou vymezených standardů i zvykových standardů přizpůsobených charakteru úlohy, čímž je dosaženo přehlednosti a rychlosti orientace v dokumentaci.

Zpráva

Průvodní a souhrnná zpráva vychází ze struktury téže vyhlášky a v určitých pasážích je zjednodušena což - s ohledem na skutečnost, že se jedná o akademickou úlohu – nelze přičítat k tíži.

Situace

Zákres do katastrální mapy by v praxi vyžadoval důkladnější pojednání majetkových vztahů, což je jeho podstata, nicméně lze chápat, že v akademickém prostředí není toto stěžejní téma. Naopak v koordinační situaci se student celkem detailně a zdařile vystihl komplexnost situace. Možná by si s ohledem na řešení rozsah zasloužila detailnější měřítko.

Architektonicko-stavební řešení

Standardní členění na půdorysy, řezy, pohledy, detaily a specifikační resp. tabulkovou část je dodrženo. Tvarové řešení navrženého objektu je ve extrémně složitě a v reálné praxi by vyžadovalo podstatně větší množství řezů, byť třeba dílčích. V tabulce místností v půdorysech jednotlivých podlaží by si možná zasloužoval být sloupec se skladbami podlah. Ocenění zasluhuje systematickost bublinování v rozsahu prvků i skladeb konstrukcí, legendování zkratk ve výkresech, které napomáhají při rychlé orientaci v plánech.

Bakalářská práce: Městský nájemní dům Karlín
Autor: Šimon Semerák
Oponent: Ing. Arch. Jan Pavel Viček
14.6.2019

Stavebně konstrukční řešení, požárně bezpečnostní řešení, technika prostředí staveb
Vzhledem ke studijnímu oboru studenta vnímám výstup tak, že má prokázat studentovu schopnost komunikovat s projekčními specialisty na úrovni vytvářet pro ně vstupní podklady, koordinovat jejich výstupy a přebírat jejich projekty. Nevnímám výstup jako tvorbu plnohodnotného projektu příslušné profese. Z předložených plánů, lze usoudit že student je výše uvedeného schopen.

Interiér

Projekt interiéru společných prostor student rozčlenil do odpovídajících témat, která jsou v takových prostorách k řešení, výkresové pokrytí zvolených témat je také odpovídající.

Obsahová stránka BP

Stavební řešení

Zajištění stavební jámy a konstrukce základů
trošku detailnější zamyšlení by si zasloužilo zajištění stavební jámy, než pouhá zmínka o bezprostředním vybetonováním stěny. Použití záporového pažení je v pořádku, jen je potřeba dořešit kontakt hydroizolačního souvrství se záporovou stěnou (přizdívka?). K dořešení zbývá téma pracovní spár apod. Nicméně tak jako u celé této BP je potřeba vnímat, že např. jen tímto detailem stavby se v praxi zabývají specializované firmy a není v silách a asi ani cílem BP, situaci postihnout zcela.

Svislé nosné konstrukce

Použití monolitického skeletu v suterénní prostorách s ohledem na účel využití je zcela v pořádku, užití monolitického stěnového systému v horních podlažích je možné, nikoliv však nutné. Bude se však jednat mimo jiné i o architektonický záměr. K úvaze zůstává, zda by nebylo možné nosné stěny ve vyšších podlažích ztenčovat.

Vodorovné nosné konstrukce, schodiště

Zastropení monolitickou deskou s využitím výztužných článků s přerušným tepelným mostem a monolitické schodiště je v praxi u takovýchto objektů zcela běžným řešením a tedy zcela správně zvoleným.

Dělicí nenosné konstrukce

Použití SDK systému pro vytvoření dělicích příček je možné, k úvaze je, zda nutné.

Sedrokarton

České vysoké učení technické v Praze
Fakulta architektury
Ústav urbanismu
Ateliér Kuzemský Kunarová

Bakalářská práce: Městský nájemní dům Karlín

Autor: Šimon Semerák

Oponent: Ing. Arch. Jan Pavel Vlček

14.6.2019

Skladby podlah

K úvaze jsou dva detaily: nášlapná v technické zprávě je popsána jako z hydroizolační stěrky (asi mělo jít o epoxi stěrku) a beton-imitující stěrka na schodišti o síle 15mm (asi mělo jít o vyrovnávací stěrku a na to beton-imitující stěrku).

Výplně otvorů

Bez komentáře

Povrchové úpravy konstrukcí

SDK pohledy mají být opatřeny omítkou... proč?

Stavební fyzika

Bez komentáře.

Závěr

Cílem má být prokázání reálnosti a realizovatelnosti navrhované studie. Úlohu, kterou student zpracovával byl tvarově i technologicky složitý objekt a to v rozsahu stavebním ale i statickém požárním a instalačním. Toto je úkol pro celou projekční kancelář na několik měsíců a nelze tedy čekat, že bude beze zbytku naplněna studentem během jediného semestru. Tzn. budeme-li úlohu vnímat studentův průkaz o studentově orientaci v oboru jak po praktické tak i formální stránce věci, pak se domnívám, že je zadání naplněno. Zadání vnímám jako splněné i v rozsahu prokázání reálnosti i realizovatelnosti návrhu, protože mezi studií a projektem stavby ve svém dispozičním tvarovém charakteru nedoznala změn (často se stává, že některé konstrukce vlivem zadaných skladeb „kynou“ nebo přibývají sloupy apod....).

Bakalářskou práci doporučuji k absolutoriu se známkou B.

