

Bakalářská práce - posudek vedoucího práce

Otevřené vězení

autor: Gabriela Ponechalová

ČVUT, Fakulta architektury

Atelier Hlaváček - Čeněk

letní semestr 2018 / 19

Zadáním studie pro bakalářskou práci byl návrh otevřeného vězení v proluce v pražském Karlíně. Téma i parcela byly součástí celoateliérového zadání. Provoz stavby je navržen pro dospívající a mladistvé. Vychází z modelového německého příkladu Seehaus, kde je tento koncept dlouhodobě ověřován. Na zpracování studie pro bakalářskou práci se konzultačně podílela odbornice na vězeňskou problematiku Mgr. A. Andrea Seelich.

Gabriela navrhla objekt věznice jako dvě hmoty oddělené cezurou. Forma sleduje obsah, zároveň reaguje na různý výškový kontext okolních budov. Inspirací se snad stala budova obytného domu v Berlíně na Esmarchstrasse od Kaden Klingbeil Architekten.

Gabriele se povedlo na malém prostoru vyřešit specifickou, provozně komplikovanou dispozici věznice, a zároveň navrhnout svěbytnou stavbu, která přirozeně zapadá do uliční fronty Křižíkovy ulice.

Při rozpracování studie do dalšího stupně dokumentace se podařilo plně zachovat výraz stavby a vyřešit důležité detaily, aby základní motivy charakterizující návrh zůstaly zachovány a byly dotaženy do správně působícího konstrukčního, materiálového a technického řešení.

Konstrukční řešení je racionální a považujeme jej za správně zvolené. V dokumentaci chybí znázornění navazujících ploch parteru, především řešení vnitřního dvora. Drobně dotažení by zasloužily výkresy fasád - například způsob otevírání oken.

Řešení skladeb konstrukcí i detailů je zpracováno jen se zcela drobnými chybami. Dobře se podařilo dotáhnout pro architektonické ztvárnění domu podstatné řešení šikmého okenního ostění. Detaily jsou kresleny spíše schematicky, ale s dostatečnou vypovídací hodnotou.

Formální část

Studentka splnila předepsaný rozsah práce, dokumentace je správně a přehledně členěna a je po obsahové stránce kompletní. Grafická prezentace výkresů je na dobré úrovni.

Závěr

Gabriele se podařilo dopracovat studii stavby do další fáze dokumentace tak, že architektonický záměr zůstává zachován a dokumentace tvoří dobře zpracovaný a fungující celek, technicky i formálně je vše provedeno správně a předkládaná práce je úplná.

Navrhujeme hodnocení „B“

Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.

Ing. arch. Martin Čeněk, Ph.D.

V Praze, 16. června 2019

