

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Syndrom nemocných budov u rekonstrukcí
Jméno autora:	Jana Jirušová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Josef Špaček
Pracoviště oponenta práce:	externí pracovník

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bylo zvoleno náročnější s ohledem na oborový rozsah dopadů špatně zvolených postupů nebo podcenění nutnosti správného provedení rekonstrukce. Autor se věnuje především obecně známým problematikám a popisuje správný způsob odstranění syndromu nemocné budovy azbestem, vlhkostí a radonem.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor rozdělil práci na dvě samostatné části. Teoretickou, kde popsal, co syndrom nemocných budov znamená a určil druhy syndromů. Teoreticky popsal jejich vliv na uživatelskou pohodu v budově. V praktické části se zaměřil na vytvoření správného technologického postupu na příkladech konkrétní rekonstrukce. Vybral si syndromy, které jsou velmi náročné jak technicky tak finančně na odstranění.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup provedení diplomové práce považuji za správný. Teoretickou částí seznámil autor čtenáře s problematikou a na konkrétních případech rekonstrukcí ukázal technologickým postupem jak problematiku vyřešit.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor diplomovou prací ukázal na aktuální problémy při rekonstrukcích. Vhodně zvoleným technologickým postupem ukázal na příkladu, jak se jednotlivé vybrané syndromy odstraňují. V teoretické části ukázal, že umí najít vhodné podklady pro získání potřebných informací.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Autor srozumitelně a dostatečně oddělil jednotlivé části práce podle jejich důležitosti. V technologickém postupu dodržel obecně zavedená pravidla rozdělení. Celá diplomová práce je tedy srozumitelná a přehledná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a uvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor srozumitelně a dostatečně oddělil jednotlivé části práce podle jejich důležitosti. V technologickém postupu dodržel obecně zavedená pravidla rozdělení. Celá diplomová práce je tedy srozumitelná a přehledná.	

Použitá literatura byla zvolena vhodně, především si cením čerpání informací i ze zahraniční odborné literatury. Využitím internetu k získání aktuálních informací o jednotlivých výrobcích je zajištěna aktuálnost k datu vypracování práce. Vybrané části, obrázky a citace jsou správně označené a je zde i uveden rozsah, kterým byl daný obrázek upraven či převzat.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomová práce má jasnou a srozumitelnou strukturu. Teoretická část jasně a přehledně popisuje problematiku a nabízí obecná pravidla pro odstranění. V praktické části byli vybrány některé ze syndromů a na konkrétním příkladu ukázán technologický postup odstranění. Nedochozí zde k mísení teorií a praktických nutností a tím je diplomová práce velmi přehledná a přesná. Technologické postupy jsou napsány tak, že pokud bychom podle nich prováděli sanaci při rekonstrukci, byla by provedena správně a bezpečně.

Otázky:

- 1) Sanaci vlhkého zdiva provádíte pomocí PVC folie. Jaké by byly další možné materiály na provedení sanace proti vlhkosti?
- 2) V objektu v Horní Blatné je navržena ochrana před vysokým radonovým indexem. Jak by se lišila opatření v budovách s nízkým a středním radonovým indexem?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 17.6.2019

Podpis: