

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Technologická optimalizace návrhu fasády ve zvolených podmínkách</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Pavel Charvát</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra technologie staveb
<b>Oponent práce:</b>	ing. Jiří Kadleček autorizovaný inženýr v oboru Pozemní stavby
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Projekční kancelář AZ PROJECT spol. s r.o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Na základě velkého rozsahu teoretické části a většího množství kritérií, porovnávaných variant celkem pěti objektů, na které jsou varianty navrhovány, hodnotím zadání jako náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání této práce bylo autorem zcela splněno. Autor provedl rozbor zvolených typů fasád a v praktické části zpracoval multikriteriální zhodnocení zvolených typů fasád na základě vhodně zvolených kritérií pro různé scénáře.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup i metody řešení jsou správné. Postupy a metody řešení použité pro optimalizaci návrhu fasády v této práci by bylo možné využít jako inspiraci pro zpracování odlišných scénářů.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z práce je zřejmé, že autor měl v řešené problematice přehled a to především s ohledem na mnohdy problematice podklady (nesourodé technické značení, mnohdy odkazy na německé normy...) poskytované jednotlivými výrobci (prodejci) na českém trhu. Předpokládám, že tento přehled musel student získat jak předchozím podrobným studiem, tak analytickým výběrem z odborné literatury a v neposlední řadě i ze získané praxe.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je zpracována srozumitelně jak po formální tak i po jazykové stránce. Rozsah této práce odpovídá zadání a celkově je dostatečný pro analytické vyhodnocení zadaného předmětu práce.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Všechny převzaté prvky jsou řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah a nedošlo v této práci k porušení citační etiky a citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Použití multikriteriální analýzy u výběru typů zvolených fasád se jeví jako velice zajímavý nástroj optimalizace výběru a domnívám se, že použití této metody může nalézt široké uplatnění v celém stavebnictví.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

V teoretické části autor zpracoval stručně historii, technické požadavky a funkce fasád a následně provedl rozbor zvolených typů fasád a vícekritériální analýzu.

Zpracování zadaného tématu je dostatečné a dobře srozumitelné. V praktické části se autor zabýval návrhem vhodné varianty pro jednotlivé scénáře na základě zvolených kritérií. Přestože prezentované výsledky jsou do jisté míry částečně ovlivněny subjektivním stanovením výchozích kritérií a volených parametrů, lze celkově konstatovat, že předložená práce je přínosná především z pohledu navrženého postupu hodnocení očekávané optimalizace a z praktického hlediska se jeví tato metoda jako účinný nástroj pro výběr určitého technického řešení zejména v případě variantních požadavků investorem.

Závěrem je to tedy v pořádku a není k z mého pohledu co vytknout.

**Otázky:**

1. Proč si myslíte, že Vám u vícekritériální analýzy jako ideální varianty nevycházeli tenkovrstvé omítky?
2. Na základě čeho jste si volil jednotlivá kritéria pro porovnávání jednotlivých variant?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 18.6.2019

Podpis:

