

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Topolánek** Jméno: **Jan** Osobní číslo: **474918**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**
Studijní obor: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Využití informačních technologií u výjezdů zdravotnické záchranné služby**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	25
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	27
5.	Celkový počet bodů	78

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jaká je dle Vašeho názoru a zkušeností připravenost zdravotnických zařízení na přijetí výjezdové dokumentace ZZS v elektronické podobě?

2. Bylo by dle Vašeho názoru vhodné v tabletech ZZS zavedení databáze nebezpečných chemických látek Medis Alarm či alespoň dílčích částí zabývajících se zdravotními riziky a postupy první pomoci při zasažení osob nebezpečnými chemickými látkami, jak je tomu u HZS?

3. Jak jsou používané tablety na jednotlivých ZZS zabezpečeny proti odcizení?

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Student si pro diplomovou práci zvolil zajímavé téma, které odráží technologický vývoj nejen v rámci ZZS, ale celého IZS. Z formálního hlediska lze v práci nalézt akorát drobné nedostatky v uvedených citacích a místy se objevující gramatické a stylistické nedostatky. Teoretická část práce je přehledně zpracována a vychází z odborné literatury. V této části práce akorát postrádám hlubší propojení s platnými právními předpisy v oblasti zdravotnických záchranných služeb, zdravotnických operačních středisek a jejich činnosti. Z obsahového a metodického hlediska je hlavním nedostatkem práce absence hypotéz, v práci byly prezentovány pouze dílčí cíle. Dále metodika práce je nedostatečně zpracována, u dotazníkového šetření chybí uvedení základních údajů, kolik bylo v rámci průzkumu kladeno otázek, jakého typu byly tyto otázky a s jakým cílem. V poslední řadě, jaký byl požadovaný minimální počet respondentů, byť byl tento údaj prezentován v zadání práce. V přílohách práce poté chybí uvedení celého dotazníku, jak byl prezentován a rozeslán na jednotlivé ZZS. Dále zcela absentuje metodický popis a určení SWOT analýzy. Vypracovaná SWOT analýza hodnotí především interní faktory, nikoliv externí v sekci příležitostí a hrozeb, zde je tedy nezbytné její lepší metodické vymezení. Vytvořená diskuze dále zcela nespĺňuje stanovené požadavky na tuto část práce a je spíše vyhodnocením práce. Zde by bylo vhodné například provedení detailnější komparace zjištěných výsledků s používáním tabletů v rámci ZZS v Polsku, jak je částečně uvedeno v teoretické části práce. Praktická část práce je ovšem dobře zpracována a dotazníkové šetření je důkladně vyhodnoceno, prezentované výsledky jsou směrodatné a zajímavé. Výsledná doporučení jsou vhodně stanovena a důsledně vymezena. Cíle práce byly splněny a práci doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: Ing. Martin Staněk
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: