

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Prototypová výroba a její realizace
Jméno autora:	Jiří Svoboda
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Oponent práce:	Doc. Ing. Nataša Náprstková, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	FSI UJEP v Ústí nad Labem

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student zpracoval kompletní technologický postup poměrně složité součásti včetně volby polotovaru, vytvoření CNC programů a samotné výroby součásti.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bez dalšího komentáře.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Bez dalšího komentáře.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Je zjevné, že student se podrobně seznámil s danou problematikou a vhodným způsobem použil získané znalosti a dovednosti. Díky práci si své dovednosti rozšířil a zdokonalil.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální zpracování je poměrně dobré, nicméně vykazuje několik nedostatků. Jsou zde patrné chyby z oblasti interpunkce a shody podmětu s přísudkem. Také není moc dobré, pokud se v dokumentu vyskytuje kapitola bez textu. Také způsob zápisu odvolávek na obrázky a tabulky v textu je z gramatického hlediska nevhodný. V textu se také objevují formulace, které jsou z pohledu čtenáře i zábavné, ale nejsou zcela vhodné do textu typu bakalářské práce. Také je trochu na závadu, že popis výrobku je v podstatě před teoretickou částí práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce se zdroji je obvyklá pro takový druh textu. Samotné zpracování zdrojů je průměrné a vyhovující.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Student prokázal velký zájem o danou problematiku a významné praktické znalosti a dovednosti. Jeho postup je správný a je jasné, že se díky řešení této práce student mnohé naučil. Výsledkem je vyrobené kolo, které je možné dále použít, což bylo cílem této práce a cíl práce byl tak splněn. Všechny získané dovednosti a zkušenosti mohou jen vylepšit studentovu pozici na trhu práce

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená práce má velmi praktický a užitečný výstup. Student předloženým řešením prokázal značnou míru samostatnosti a zdravého úsudku. Celkový dojem z práce a její úroveň trochu snižuje jisté množství gramatických chyb a trochu nejasných formulací.

Dotazy nemám.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 21.6.2019

Podpis:

