



I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Tvorba nového bodového pole v Ponikelské jeskyni
Jméno autora:	Jaroslav Zeman
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra speciální geodézie
Vedoucí práce:	Ing. Tomáš Jiříkovský, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K154 FSv ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
P. Zeman se aktivně pustil do zpracování tématu, které není na Katedře speciální geodézie příliš obvyklé, totiž do speleologického měřictví, konkrétně jeskynního bodového pole. V budoucnu se hodlá věnovat také moderním metodám speleologického mapování. Díky dobré spolupráci se Správou jeskyní ČR s.p.o. a výbornému odbornému vedení jejích pracovníků nebylo zpracování bakalářské práce přespříliš náročné.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno, výsledkem jsou souřadnice, výšky a vhodně upravené geodetické údaje ke všem bodům.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
P. Zeman postupoval velmi samostatně při spolupráci s pracovníky SJ ČR, při organizaci a provádění měřických prací. Ohledně zpracování dat se často dostavoval na konzultace a přinášel své návrhy řešení – některé však byly zpočátku poměrně naivní a neodpovídaly odborně správnému a inženýrskému přístupu. V průběhu řešení však přijal nutnost důkladnějšího hodnocení a testování dat a uznal potřebu hledat nejlepší řešení vyrovnáním. K celé práci přistupoval velmi zodpovědně.	
Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je zaměřena především na zaměření stávajících a nových bodů jeskynního bodového pole geodetickými i speleologickými metodami, dále na zpracování a vyrovnání dat pro získání nejpravděpodobnějších konfiguračních parametrů bodů (tedy souřadnic a výšek). Autor se zpočátku zdráhal využít statistiku a vyrovnávací počet pro hodnocení měření. Svůj názor však postupně korigoval a dále postupoval již správněji. Za nedostatečně provedené považují připojovací a usměrňovací měření, což ale částečně vyplývá z místních podmínek.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je napsána přehledně, velmi čtivě, jazykově správně. Věty jsou většinou výborně formulovány. Úprava a úhlednost je dobrá.	



Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Zdroje jsou v práci odkazovány správně. Podstatná literatura je obsažena v seznamu, bylo by možné snad přidat zdroje o zpracování GNSS a o vyrovnávacím počtu.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářská práce p. Zemana popisuje ucelený úkol doplnění bodového pole v jeskynním systému Poniklá, jeho zaměření a připojení do závazného souřadnicového a výškového systému.

Za nedostatek považuji připojovací měření celého bodového pole. Je zde málo nadbytečných měření a kontrol pro spolehlivé připojení a ověření vůči S-JTSK a Bpv. Vzhledem k dosavadním požadavkům na přesnost speleologických prací je ale úkol splněn.

Pokud se autor hodlá dále věnovat speleologickému měřičtví se zájmem jako dosud a zároveň studovat geodézii, může měřičtví a mapování jeskyní kvalitativně a technologicky posunout o nemalý krok vpřed.

Bakalářská práce je velmi pěkně napsána, splnila zadání, nutné je vyzdvihnout osobní zaujetí a aktivitu autora.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

A - výborně.

Datum: 20.06.2019

Podpis: