

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza dopravních dat v jihozápadní části příjezdu do Prahy
Jméno autora:	Tomáš Lauwereys
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra geomatiky
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Jiří Cajthaml, Ph.D
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra geomatiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce je průměrně náročné. Původní představa o rozsahu práce byla větší, ale po diskuzi a analýze možností bylo rozhodnuto o tomto rozsahu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student zadání splnil, ačkoliv se soustředil zejména na datové zpracování a vizualizace by zasloužila ještě více práce.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student byl velmi aktivní, sám navrhl oblast zájmu, které by se rád v rámci zpracování bakalářské práce věnoval. Konzultací využíval poměrně často. Velmi oceňuji schopnost ponořit se do nového software ArcGIS Pro a zpracovat v něm datové procesy v podobě modelů.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je velmi dobrá. Student popsal teorii grafů i použítá data a jejich zpracování v Network Analyst. Dále se soustředil na praktické zpracování silniční sítě, zejména v podobě modelů. Trochu více práce by zasloužilo prezentování výsledků.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána jasně a přehledně, občas se vyskytují krkolomné formulace, rozsahem je práce spíše nadstandardní. Formální zpracování je na standardní úrovni, občas se vyskytují překlepy.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů je kvalitní, obsahuje jak tištěné, tak elektronické zdroje. Citovány jsou správně. V práci by bylo dobré doplnit rešerši.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Zejména bych rád ocenil aktivitu a přístup studenta, který se nebál inovativního tématu a sám si řadu věcí nastudoval. Text práce by mohl být trochu lepší, ale i tak se jedná o velmi kvalitní práci.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 25.6.2019

Podpis: