

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rozbor a štúdia prípravy na zavedenie BIM vo vybranom podniku činnom vo výstavbe v kontexte koncepcie zavedenia BIM v ČR
Jméno autora:	Veronika Laurenčíková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Josef Žák, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Skanska a.s.; ČVUT v Praze, Fakulta stavební

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o obvyklé zadání bakalářské práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splňuje zadání.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka nejprve popisuje aspekty metod použitelných pro dosažení v úvodu stanovených cílů (PEST(LE) analýza, McKinseyho model 7S, SWOT analýza). Následně je vybrána SWOT analýza pro další rozbor problematiky. V rámci práce bych předpokládal zahrnutí nákladové a příjmové stránky implementace BIM, byť například na dílčích příkladech, do hodnocení ekonomického dopadu do společnosti.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V rámci práce je prokázána dobrá úroveň znalostí teoreticky diskutovaných analýz. Studentka si správně prostudovala dostupné podklady MPO a vybrané zahraniční publikace dostupné na webu. Současně ale práci chybí konkrétní příklady a podložení zjištěnými, nebo naměřenými daty. Z tohoto pohledu je práce velmi popisná.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Stylisticky a formálně je práce psaná velmi pěkně. Jazyková úroveň autorky je výborná. Rozsah práce odpovídá bakalářské práci.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citace jsou v souladu se zvyklostmi. V rámci použití zdrojů chybí konkrétnější data (vnitropodniková, vlastní dotazníky, vlastní měření, nebo z dostupných statistik.)	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Bakalářská práce v úvodu popisuje aspekty metod použitelných ke splnění zadání a v úvodu stanovených cílů (PEST(LE) analýza, McKinseyho model 7S, SWAT analýza). Následně je vybrána SWAT analýza za účelem analýzy zavedení BIM ve vybraném podniku. Zhodnocení jednotlivých částí SWAT bylo provedeno na základě konzultace se třemi pracovníky vybraného podniku. Celá řada vybraných faktorů se natolik propojuje, že v celé řadě případů je lze velmi těžko rozlišit a v rámci SWAT analýzy zařadit. Práci chybí konkrétní příklady a podložení daty. V rámci práce postrádám zahrnutí nákladové a příjmové stránky implementace BIM, byť například na dílčích příkladech, do hodnocení ekonomického dopadu do společnosti.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 16.6.2019

Podpis: Ing. Josef Žák, Ph.D., v.r.