

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Optimální návrh obálky bytového domu prostřednictvím analýzy životního cyklu (LCC)</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Michaela Myslivečková</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Daniel Mašlár
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Dekprojekt, s.r.o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání nutí studenta orientovat se v různých stavebních odvětvích naráz, a to poměrně na vysoké úrovni. Pro hodnocení provedené v praktické části je nutné mít osvojené tvoření rozpočtů a ekonomiky obecně, tepelnou techniku a tepelně-technické fungování konstrukcí a samozřejmě mít přehled v aktuálně používaných technologiích. Právě nutnost spojení těchto specifických stavebních odvětví jednoznačně řadí toto zadání práce mezi náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splňuje rozsah zadání v plné míře. Jak studentka sama uvádí v závěru, s ohledem na aktuální postoje ve společnosti s ohledem na stavebnictví, by bylo jednoznačně komplexnější zahrnout do posouzení i vliv na životní prostředí. Toto není ale předmětem zadání této práce, nicméně rozvíjení práce tímto směrem je zcela jistě správná myšlenka.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka se se zvoleným zadáním popasovala bravurně. Zvolené typy posuzovaných konstrukcí a skladby lze označit za nejčastěji používané a rovněž zdroje vytápění jsou v dnešní době samozřejmě s ohledem na dostupnou infrastrukturu nejčastěji zvažované. Studentka správně nepočítala jen náklady na pořízení a náklady na vytápění, ale zahrнула do výpočtu nákladů životního cyklu i ceny za revize a další nepřímé náklady, které s sebou jednotlivé varianty přinášejí.	

<b>Odborná úroveň</b>	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je zpracována co do odbornosti na vysoké úrovni. Jednotlivé části jsou rozebrány do dostatečné hloubky. Je evidentní, že student vycházel z celé řady zdrojů, které si pravděpodobně při tvorbě práce částečně osvojil. Tato práce, respektive výpočetní model může být přínosný pro mnohé stavebníky, kteří správně před zahájením stavby přemýšlí nad jednotlivými technologiemi v souvislosti s náklady na provoz. Zde lze pouze vytknout nejasnost návratnosti různých úrovní zateplení jednotlivých konstrukcí, respektive doporučené hodnoty a hodnoty pro pasivní dům. Při výběru kombinací toto nebylo dostatečně vysvětleno.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je dostatečně srozumitelná pro odbornou, ale i laickou veřejnost. Úroveň bohužel částečně snižuje časté sklouznutí k	

podmětu v první osobě.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

B - velmi dobře

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Z práce je evidentní, že student použil celou řadu studijních materiálů, jelikož některé odborné názory se v určitých detailech různí. Při čtení práce nebylo zjištěno porušení citační etiky.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Nejvíce pozitivně lze hodnotit rozmanitost celé práce. V práci dochází k výbornému propojení mnoha stavebních odvětví. Studentka se zabývá velice aktuálním tématem, které je však při navrhování staveb často opomíjeno. Přínosem může být vytvoření algoritmu pro posuzování jednotlivých variant, se kterým pracuje.

Doplňující otázky:

1. V tepelně-technickém posouzení jsou uvažovány skladby splňující doporučenou hodnotu součinitele prostupu tepla a také skladby pro pasivní domy. Jaké jsou výhody a nevýhody těchto dvou úrovní zateplení?
2. Zamyslete se, jak by si jednotlivé varianty stály při posuzování vlivu na životní prostředí?
3. Jaké existují v teoretické rovině další zdroje vytápění, které by mohly být uvažovány?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

Datum:

Podpis: