

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Soubor tematických map obce Kamenice a jejího okolí</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Martin Kýhos</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra geomatiky
<b>Oponent práce:</b>	Doc. Ing. Jiří Cajthaml, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Katedra geomatiky

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce je náročnější z důvodu širší záběru zpracovaných tematických map. Jedná se o témata dopravy, migrace, vývoje zástavby či turismu. Cílem práce bylo vytvořit nejen tištěné mapy, ale i webové mapové aplikace.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno. Všechny mapy i webové mapové aplikace byly vytvořeny, pouze téma migrace muselo být upraveno na téma vývoje obyvatelstva.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení práce je správný. Poměrně pěkně je zpracována rešeršní i teoretická část. Dále následuje stručnější kapitola týkající se tvorby tematických map. Chybí alespoň stručný popis tvorby webových mapových aplikací.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň textu práce je poměrně kvalitní. Autor pracoval se standardní kartografickou literaturou a dobře popsal teoretické zázemí práce. Při odborném zpracování map se dopustil několika prohřešků, které budou popsány v závěru posudku.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální i jazyková úroveň práce jsou na velmi dobré úrovni. Text je napsán srozumitelně pouze s malým množstvím překlepů či chyb. Občas se v textu vyskytují kostrbaté formulace.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů je správný, jejich citace je však poněkud chaotická. Někdy se objevuje citace v poznámce pod čarou, někdy přímo v textu. U některých pasáží není jasné, z jakého zdroje byly čerpány.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i>

*funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

K práci mám následující komentáře:

- Na str. 32 a dále je zmíněno kartografické zobrazení UTM, dále v textu (např. na str. 38) souřadnicový systém UTM. To je jistě nesprávné označení, resp. označení neúplné.
- Na str. 33 je zmíněno, že součástí ZABAGED je i DMR5G a DMP1G, což není pravda.
- K legendě tištěných map mám 2 připomínky (položky legendy se píšou v jednotném čísle, např. vodní plocha; pokud je hranice liniovým prvkem, pak i v legendě by měla být zobrazena jako linie a ne jako polygon)
- Použití barev v tištěných mapách (nevhodně zvolená červená a magenta v mapě MHD – splývají v tisku; zastávky a trasy linek ve stejných barvách – nevhodné, splývají)
- Různá podrobnost použitých dat (v jedné mapě se např. vyskytují negeneralizované budovy v podrobnosti katastrálních map (OSM) a zároveň hranice lesů z ArcČR500), je třeba data přizpůsobit do společného měřítka

Dále mám následující otázky:

- Jak byla transformována data turistických tras do UTM? V práci jsem nenašel nic o použité metodě, přesnosti...
- Proč jsou u mapy vývoje obyvatelstva použity 3D sloupcové grafy? Jsou přehlednější než 2D?
- Proč nebyla u vývoje zástavby vytvořena jedna společná mapová aplikace?
- Jaká je přesnost bodové lokalizace obce Kamenice v ArcČR500? Vzhledem k tomu, že je k tomuto bodu počítána dopravní dostupnost, tak bych očekával tento bod někde na hlavní křižovatce v obci.

I přes předložené připomínky se mi zdá práce velmi dobrá. Většina výtek souvisí s nezkušeností autora při kartografickém zpracování.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 23.6.2019

Podpis: