

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Dopravní a manipulační zařízení na stavbě
Jméno autora:	Jan Pacák
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K126
Oponent práce:	Ing. Jiří Hanč
Pracoviště oponenta práce:	Geosan Group a.s., U Průhonu 1516/32, 170 00 Praha 7-Holešovice

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma práce a následná analýza zdvihacího prostředku na konkrétní stavbě vyžadovala aktivní sběr informací a praktické zkušenosti z praxe.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce v dostatečném množství popisuje návrh primární a sekundární dopravy a dále se zaměřuje na možnosti návrhu jeřábu. Následně je z ekonomického i stavebně-technologického pohledu zhodnocen návrh věžového jeřábu na konkrétním stavebním projektu.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor práce správně vyhodnil všechny standardní možnosti návrhu, které následně podrobně popsal.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student v práci prokázal, že dokáže znalosti získané studiem správně a odborně aplikovat v praxi.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po formální stránce zcela v pořádku – členění, citace, návaznost kapitol apod. V textu se jen v minimálním množství objevují stylistické chyby.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor využívá dostatečného množství relevantních zdrojů a příloh. Citace jsou v textu správně označeny.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Autor v práci popisuje běžná dopravní a manipulační zařízení, se kterými se u nás na stavbách setkáváme. Větší prostor je věnován správnému návrhu jeřábu. Vzhledem k tomu, že je součástí i návrh a kalkulace jeřábu na konkrétní stavbu, může práce sloužit jako podklad, jak postupovat u jiného projektu.

Jakým způsobem byla při realizaci zajištěna koordinace jeřábů? Má smysl s touto položkou počítat v nákladech?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm A - výborně.

Datum: 20/06/2019

Podpis: