

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	The Application of Industrial Robots in Concrete Formwork Fabrication
Jméno autora:	Danila Fakhri
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Michal Kovářík
Pracoviště oponenta práce:	Katedra technologie staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání považuji za velmi náročné vzhledem k nutnosti ovládnout nad rámec běžné výuky na solidní úrovni parametrické a textové programování a ovládání průmyslového robota.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Vložte komentář.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení je nadstandardně komplexní.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů.</i>	
<i>Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Student projevil velmi solidní znalost tematiky robotické výroby a byl schopen ji tvůrčím způsobem aplikovat na řešení nestandardní praktické úlohy.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Úroveň anglického jazyka byla nejlepší, co jsem na FSv zatím viděl.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
V jinak slušně zpracované rešerši postrádám velmi perspektivní oblast bednění pro volné formy - textilní a flexibilní bednění.	

Další komentáře a hodnocení
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práci považuji za srovnatelnou s obdobnými pracemi na předních světových pracovištích, oceňuji na poměry FSV nadstandardně komplexní přístup k dané problematice a také nadstandardně aktivní přístup studenta k praktické aplikaci teoretické části.

Otázka 1:

Byla nějak v práci zkoumána opakovatelná použitelnost bednění? Jaký byste odhadl její vliv na multikriteriální posouzení porovnávaných metod?

Otázka 2:

Umožňuje technologie RHWC výrobu dvakrát zakřivených ploch s konvexní/konkávní geometrií? Jak byste zohlednil z toho vyplývající případná omezení ve výsledné analýze?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.6.2019

Podpis: