

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Galéria MCK
Jméno autora:	Lukáš Hrdý
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (Fsv)
Katedra/ústav:	Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí
Oponent práce:	Ing. Eliška Hřebenářová
Pracoviště oponenta práce:	Fsv ČVUT, Praha

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	Průměrně náročné
--	------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	Splněno s většími výhradami
Student splnil zadání. Výčet zásadních nedostatků je uveden v otázkách pro obhajobu.	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Student zvolil vhodný postup řešení. Strohý způsob vypracování práce a řada nesouladů ovšem ztěžují posouzení celkové správnosti řešení.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	C - dobře
Student uvádí řadu norem, vyhlášek a publikací, které se vypracované práce týkají. Užité informace z literatury v BP však není vždy správné.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	D - uspokojivě
Student práci odevzdal psanou oboustranně. Část práce je psána ručně a naskenovaná, což ztěžuje čtení – psaná část je velmi špatně čitelná, koeficienty jsou často neidentifikovatelné. Student častokrát nevysvětluje, s jakými hodnotami počítá a proč nebo kde hodnoty získal. Autor v práci míchá češtinu a slovenštinu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	D - uspokojivě
Autor se ve Svazku II opírá o normy, které rovněž v textu přímo uvádí. Jiné zdroje prakticky necituje. Není patrné, zda a nakolik se ve svých závěrech opírá o literaturu či vlastní úvahy (zejména ve Svazku II). Citační zvyklosti nejsou dodrženy, literatura není správně zapsána.	

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Práce je vypracována poměrně nepřehledně. Některé zápisy neodkazují na dříve dosažené výsledky, případně nesouhlasí s dříve uvedenými hodnotami či s výkresy. Ruční vypracování výpočtů bez řádných okrajů a řádné úpravy, naskenované, je velmi špatně zvolenou metodou prezentace dosažených výsledků. Informace v technické zprávě nejsou vždy v souladu s normou a praxí. Informace v technické zprávě nejsou vždy v souladu s výkresovou dokumentací. Vzhledem k nedostatkům v části Požárně bezpečnostního řešení stavby (Svazek II) nastíněným v níže uvedených otázkách jsem přesvědčena, že by návrh neprošel přes hasiče a elektrikáře – v případě požáru reálně hrozí úmrtí osob uvnitř objektu.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

D - uspokojivě

- 1) Návrh šroub předpokládám pouze orientační, chybí veškerá posouzení. Co by se správně mělo posoudit?
- 2) Z detailů je patrné, že např. průvlak je k ocelové desce připojen pouze svarem. Stačí takový spoj při reálném namáhání? Proč byl zvolen pouze svar a nebyly rovněž použity šrouby?
- 3) Disponuje objekt záložním zdrojem elektrické energie v případě výpadku proudu? Jak se tento zdroj chová při použití tlačítek CENTRAL STOP či TOTAL STOP? V práci není specifikováno.
- 4) V každém patře se nachází jeden tlačítkový hlásič, je to dostatečné množství vzhledem k velikosti objektu? Z výkresů je patrné, že jsou v objektu dvě možné únikové cesty (jedna chráněná) – tlačítkový hlásič je pouze u jedné z nich. V podzemním patře tlačítkový hlásič chybí zcela, proč?
- 5) V BP je uvedeno, že TOTAL a CENTRAL STOP musí být do 5 m od vstupu. Norma ČSN 73 0848 uvádí, cituji: „...musí být umístěny tak, aby byly snadno přístupné v případě požáru např. u vstupu do objektu, v místě trvalé služby apod. ...“, což odporuje uvedeným 5 metrům. V rozporu jsou rovněž výkresy, kde jsou tlačítka umístěna i 4 metry od vchodu. Jak budou tato tlačítka přístupná pro hasiče, pokud bude požár či blokáce v blízkosti dveří, případně pokud bude objekt silně zakouřen? Kde by tlačítka měla být umístěna, aby jejich použití bylo bezpečné?
- 6) Technická zpráva uvádí, že nouzové osvětlení bude napájeno vlastními bateriovými zdroji. To ovšem není správně. Jak zní správné řešení?
- 7) Výkresy uvádí CHÚC B, technická zpráva uvažuje CHÚC A – jaký je rozdíl mezi těmito typy CHÚC, jaký typ CHÚC by musel být použit, aby návrh tak, jak nyní je (tj. s odvětráním CHÚC dveřmi a světlíkem), vyhověl?
- 8) Z podzemního patra je pouze jedna úniková cesta. Je toto správné řešení? Kolik únikových cest by z objektu mělo být a jaké okolnosti povolují nižší počet ÚC? Byly tyto okolnosti v případě podzemního patra splněny?
- 9) Výkresy ukazují dvě nechráněné únikové cesty – 34,7 m z podzemního patra a 44,6 m z nejvyššího patra. ÚC by měly být uvažovány z nejbližšího bodu daného patra, dle výkresů (zejména v podzemním patře) tomu tak není – jaká je reálná délka ÚC v objektu? Splňují tyto ÚC maximální povolenou délku pro nechráněnou ÚC? Kolik je maximální povolená délka pro nechráněnou ÚC? Čím je tato délka ovlivněna a specifikována?
- 10) Výkresy nespecifikují umístění nouzového osvětlení, pouze uvádí, že je nouzové osvětlení uvažováno. Specifikujte umístění nouzového osvětlení přímo ve výkresech.

Datum: 12. 6. 2019

Podpis: