

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	System inovačního podnikání v ČR
Jméno autora:	Denis Lom
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Oponent práce:	Doc. Ing. Michal Kavan, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Ústav řízení a ekonomiky podniku

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o průměrně náročné, ale prakticky významné téma.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
BP splňuje zadání.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil částečně vhodný postup řešení.	

Odborná úroveň	E - dostatečně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor dosáhl jen dostatečného řešení a navrhl obecná doporučení.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	E - dostatečně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Forma zápisů odpovídá stupni bakalářské práce. Rovněž typografická a jazyková stránka.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	E - dostatečně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student při získávání a využívání studijních materiálů řadu z nich opomněl. Převzaté prvky se autor snažil odlišit od vlastních, sporadických výsledků a úvah. Nepostřehl jsem porušení citační etiky.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Práce je spíše teoretického, deklarativního rázu, v podnikové praxi málo aplikovatelného.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Stanoveným cílem předložené bakalářské práce studenta Denise Loma bylo vytvořit rešerši na téma: Systém inovačního podnikání v ČR. V tomto případě se jednalo o rešerši textovou, což by měl být soupis subjektivně nejdůležitějších bodů a myšlenek, příslušného odborného textu. Taková rešerše by měla sloužit rychlému pochopení a orientaci v daném tématu.

Autorovým tématem byla mediálně často přetřásaná problematika, v domácím i zahraničním tisku bohatě analyzovaná. Kromě toho na naší škole vyučovaná v mnoha předmětech.

Vzhledem k tomu jsem očekával zajímavý výběr rešeršních zdrojů informací a neotřelou analýzu. Byl jsem ale zklamán. Bakalářská práce je sice logicky rozdělena do čtyř kapitol, ale žádná z nich neupoutá odborného čtenáře. Což je škoda, protože se jedná o závažné téma. Nicméně Daniel Lom ve své bakalářské práci věnoval pozornost indikátorům inovační výkonnosti a historii inovací v ČR. Ve třetí kapitole se snažil charakterizovat současný stav. Ve čtvrté píše o české ekonomice, v nepříliš zdařilém srovnání s vybranými zahraničními ekonomikami. Dle ukazatele inovační výkonnosti, charakterizovaného v první kapitole.

Bakalářské práci by dle mého názoru pomohlo, kdyby se autor víc zaměřil na problematiku inovací v podnicích, nebo aspoň v různých rezortech ČR. Sledováním podílu zaměstnanců v podnikových útvarech vědy a výzkumu, analyzováním míry mezipodnikových transferů technologií, problematice patentování a míře ochrany duševního vlastnictví. Důvody jsou nasnadě. Když podnikatelé nemají důvěru k patentové ochraně, nebudou ji ani využívat. A tento problém nevyřeší žádné deklarace.

Na rozdíl od autora se domnívám, že systém inovačního podnikání v ČR je především závislý na větší aktivitě malých a středních podniků. Na jimi zkracovaných inovačních cyklech svých produktů a procesů, na jejich účinnosti při využívání IT technologií a energií, na využití obnovitelných i druhotných zdrojů energie, na vyšší míře spolupráce podniků s vysokými školami, na zefektivnění využití lidského potenciálu atd. I přes výše uvedené výhrady doporučuji předloženou bakalářskou práci k obhajobě před státní závěrečnou komisí.

Otázky oponenta:

- 1) Prosím zdůvodněte, proč musí být inovace v centru pozornosti každého evropského podnikatele?
- 2) Jaký zásadní dokument, týkající se inovací, byl přijat v ČR v nedávné době?
- 3) Na jakém místě v inovativnosti figuruje Česká republika a proč?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 8.6.2019

Podpis:

