

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Konstrukce prostorové obloukové jednopodlažní haly
<b>Jméno autora:</b>	Klepněte sem a zadejte text.
<b>Typ práce:</b>	<input type="text"/>
<b>Fakulta/ústav:</b>	<input type="text"/>
<b>Katedra/ústav:</b>	K134
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Jiří Mareš, PhD
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	K134

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<input type="text"/>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	
Jedná se o prostorový model konstrukce s nestandardními detaily. Zpracování projektu vyžaduje tvorbu prostorového výpočetního modelu a dobrou orientaci při interpretaci výsledků a návrh řady nestandardních detailů. Téma práce je spíše náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<input type="text"/>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	
Cílem projektu je navrhnout zastřešení haly využitím zaskružených prolamovaných nosníků působících ve dvou směrech. Práce se zaměřuje na řešení konstrukce a studii variant. Student zpracoval prostorový výpočetní model v softwaru SCIA, s využitím exportu výsledků pomocí maker do Excel spreadsheetu, kde zpracoval výsledky při posouzení, dále využil obecného programu Smath, kde sestavil výpočty spojů. V AutoCADu sestavil prostorový model celé konstrukce.	
Konstrukci řešil s ohledem na dílenskou realizaci a montážní postup. Navrhl montáž pomocí dvou jeřábů. Závěrečná práce jednoznačně splňuje zadání. Student prokázal orientaci v problému a znalosti oboru. Některé výkresy by potřebovaly ještě úpravy, přesto hodnotím práci známkou A.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<input type="text"/>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Vložte komentář.	
Konzultace probíhaly pravidelně. Student projevil zájem o téma a kreativitu při tvorbě modelů konstrukce. Práce probíhaly kontinuálně po celý semestr.	

<b>Odborná úroveň</b>	<input type="text"/>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář.	

Řešení konstrukce podobného charakteru vyžaduje široké znalosti z celého oboru, jak teoretických, tak i aplikačních při využívání moderních softwarových nástrojů. Student toto splnil bez výhrad.

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Vložte komentář.

Práce je napsána v angličtině na velice solidní úrovni. Po typografické stránce je text na velice dobré úrovni. Ve výkresové části jsou určité nedostatky, které vznikly v časové tísni.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Vložte komentář.

Student využil znalosti z podkladů a skript poskytovaných katedrou a uvedl je v citacích. Dále pracoval s Eurokody a jako zdroje využíval i software.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Student má zájem o obor statiky a ocelových konstrukcí. Je kreativní a dobře spolupracuje. Práce, kterou předložil může být použita jako studie proveditelnosti pro projektanta, který by se rozhodl podobnou konstrukci realizovat.

S ohledem na složitost zadání volím, i přes určité nedostatky na výkrese celkovou známku A.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

Datum: 12.6.2019

Podpis: Ing. Jiří Mareš, PhD

