

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrhy řešení varianty při rekonstrukci bytové jednotky
Jméno autora:	Václav Štěrba
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K122 – Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Petr Bujárek
Pracoviště oponenta práce:	OSVČ – vodohospodářská projekce

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zvolené téma BP řeší rekonstrukci bytu. Podrobně zkoumá, které možné podlahy a příčky lze zvolit v souladu s požadavky jednotlivých norem. Podkladem BP byla projektová dokumentace bytového komplexu v Bradýse nad Labem ul. Kralupská.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student v řešení postupoval a navazoval vhodně, vycházel z doporučení ČSN.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student při vypracování BP využil znalosti získané studiem i praxí a podkladů z tuzemské literatury. Práce má ve všech částech zpracování dobrou úroveň.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je formálně napsána pečlivě, srozumitelně a téměř bez překlepů. Ilustrující obrázky a tabulky jsou zvoleny vhodně. Rozsahově se práce jeví jako průměrná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Seznam použité literatury odpovídá účelu práce. Zdroje jsou relevantní. Použité obrázky a literatura jsou v textu práce dle normy citovány správně.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

V rámci práce je uvažován, spočítán a zohledněn průhyb nosné konstrukce pro výpočet přesné světlé výšky místnosti. Výpočet považuji za přínosný.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Bakalářská práce je z praktického hlediska hodnotná. Jejím rozsahem a hloubkou zpracování ji hodnotím jako průměrnou. Pozitivně musí být ohodnocen výpočet průhybu konstrukce, naopak student mohl svoji práci podrobněji rozpracovat a zabývat se podrobnějšími detaily v ostatních kapitolách.

Otázky:

- 1) Jak je řešeno bezbariérové užívání bytu dle vyhlášky č. 398/2009 sb.?
- 2) Kudy jsou řešeny rozvody TZI, pokud je uvedeno v BP, že nejsou vedeny v příčkách?
- 3) Proč se při rekonstrukci vybourávají i bytová jádra, když se následně zachovávají jejich rozměry?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 11.6.2019

Podpis: Ing. Petr Bujárek