

ANDREJ LONDÁK

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE  
REVITALIZACE OBCE – VŠENORY  
DŮM PRO SENIORY ZDENKA

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO PRÁCE PROF. ING. ARCH. LADISLAVA LÁBUSE

### ÚVOD

Zadání bylo zaměřeno na řešení aktuálního problému příměstského bydlení v obcích v sousedství velkých měst. Masivní bytová výstavba, často regulovaná spíše komerčními než koncepčními záměry, spolu se skladovými a nákupními areály i technologickými parky, patří dnes k nevýraznějšímu a nejrozšířenějšímu projevu zástavby volných území a krajiny. Jestliže předchozí režim poznamenal vývoj obcí i krajiny zejména výstavbou panelových sídlišť a velkých zemědělských staveb, v posledních letech byl poznamenán roztékáním městské zástavby do svého okolí.

Pro zadání jsme vybrali obec Všenory, jelikož naplňuje námi sledované záměry zadání řešit území s vlastním specifickým charakterem, umožňující intervence drobného nebo středního formátu a tomu odpovídající relaci vazby na okolní prostředí. V neposlední řadě také z toho důvodu, že nová zástavba v obci nevyžaduje posilovat stávající dopravní infrastrukturou, naopak může využít ideální vlakové spojení s Prahou a nebude tudíž zatěžovat své okolí. Všenory patří k těm obcím v okolí Prahy, které mají potenciál absorbovat rozumnou kapacitu nových bytových staveb, bez negativních dopadů s tím obvykle spojených.

Pro BP si studenti zvolili zadání domu pro seniory v místě stávajícího chátrajícího hotelu Zdeňka, vedle historické solitérní stavby společenského sálu, jejíž renovaci řešili v rámci zadání BP jen v obecné rovině a není ani předmětem BP. Studenti si mohli vybrat, zda zadání řešit formou rekonstrukce stávající stavby nebo novostavbou se zachováním a sdílením sousedního společenského sálu. Všichni se rozhodli řešit projekt domu pro seniory novostavbou.

### KONCEPCE

Andrej Londák se rozhodnul řešit provoz horních podlaží domu pomocí obytné vnitřní pavlače, na kterou jsou napojeny jednotlivé byty. V přízemí je prvek pavlače použit na propojení společenských a servisních provozů i technického zázemí. V rámci prostorné podesty centrálně umístěného schodiště je v každém patře nabízen sdílený společenský prostor. Pavlač je přikloněna k hlučné komunikaci a byty jsou orientovány do atraktivního prostředí lesa nad pozemkem směrem západním. Poměrně robustní hmota stavby je směrem do ulice i do dvora rozčleněna pomocí jemně naznačených rizalitů na menší objemy, což rozhodně prostředí lokality prospívá. Programu i místu adekvátní provozní řešení stavby a drobnější hmotové řešení fasády, i když velmi jemné až nenápadné, je trochu zastřeno poměrně tvrdým minimalistickým řešením celkových objemů a fasád domu, nejen ve vztahu k okolí, ale i ve vazbě na jeho funkci - bydlení seniorů. Minimalismus členění fasád je však vyvažován detailem atiky, formované v tradičním duchu jako mírně vyklenuté římsy. Obdobně kon-tradičně působí valbou opatřený skleník na střeše domu, posouvající minimalistický návrh do hybridních poloh současné architektury.

### HODNOCENÍ

Andrej Londák zvolil provozně scelený způsob zástavby pozemku, pro danou funkci efektivním, a přitom uživatelsky příjemným řešením pomocí pavlačové dispozice



domu. Otázkou zůstává, zda pro dané místo a ve vazbě na sousední společenský sál, není stavba příliš objemná. Škoda, že projekt nebyl využit pro kontextuálně ohleduplnější návrh novostavby v tomto komorním prostředí, jednoznačněji přesvědčující, že rozhodnutí nevyužít stávající stavbu bylo oprávněné a přínosné. Přestože je návrh v členění fasád, římsy i střešní roviny řešen poměrně citlivě a v tradičních relacích, působí celek v daném prostředí trochu cizorodě.

Andrej Londák svým návrhem architektonického i stavebně technického řešení domu pro seniory vyhověl zadání, v rámci vlastní BP naplnil požadovaný standard převedení návrhu domu na úrovni architektonické studie do podoby technické dokumentace.

Podařilo se mu dořešit a dále rozvíjet hlavní aspekty návrhu a v celkové rovině projekt úspěšně posunout do roviny technické projektové dokumentace. V rámci tohoto procesu učinil mnohá rozhodnutí směrem ke zlepšení původního návrhu, za všechny jmenuji úpravy dispozic v přízemí, které byly využity ke zlepšení provozních vazeb i standardu domu seniorů.

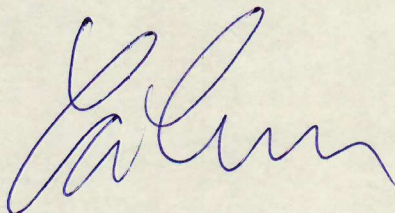
Naplnění základních atributů BP v rovině dokumentace výkresů architektonicko-stavebního řešení bylo poměrně odpovídajícím způsobem uplatněno i v rovině stavebního detailu interiérového prvku. Dokumentaci stavebních detailů střešního skleníku je sice věnována patřičná péče, ale je zcela zaměřena na řešení detailů styků konstrukce, vytrácí se její celkové řešení ve větším měřítku. Přesto je v této rovině znát chvályhodný zájem návrh skleníku dotáhnout až do detailu. Presentaci interiéru specifickému řešení vstupního prostoru bytů kombinovaného s kuchyňskou nikou je trochu zastřeno banalitou prezentace danou použitým programem. Výsledné řešení potom působí formálně a zastírá očekávanou přítomnost invence návrhu. Presentace interiéru potom působí dojmem, že šlo spíše o formální splnění požadovaných příloh a částí BP, nikoli o zájem dosáhnout kvalitního návrhu.

## ZÁVĚR

Z průběhu i výsledku práce je patrné, že byla ovlivněna nedostatečnou zkušeností s časovou náročností finálního dopracování technické dokumentace stavby, což se projevilo zejména v některých doplňujících částech projektu. Vzhledem k rozsahu a složitosti zadání, je však bakalářská práce zpracována relativně velmi dobře. Absolvent prokazuje schopnost zpracovat návrh i technickou dokumentaci poměrně komplikovaného zadání.

Celkově projekt hodnotím 80 body, v klasifikační stupnici ESTC známkou na pomezí B a C.

Ladislav Lábus



7. 6. 2019