

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Posouzení kvality geometrických parametrů koleje ve vybraných úsecích s provozním ověřováním geokompozitu pod kolejovým ložem
Jméno autora:	Bc. Zuzana Mašková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra železničních staveb
Oponent práce:	Ing. Petr Jasanský
Pracoviště oponenta práce:	Správa železniční dopravní cesty s.o., Generální ředitelství

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
Předmět diplomové práce představuje kombinaci aplikace specifické části diagnostiky železničního svršku ve vztahu ke konkrétnímu technickému řešení konstrukce pražcového podloží, což pro diplomantku znamenalo osvojení si poměrně rozsáhlého spektra znalostí k oběma okruhům.	

Splnění zadání	splněno
Diplomantka svoji práci vypracovala v souladu se stanoveným rozsahem zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
Použitý postup řešení diplomové práce vykazuje logické návaznosti ve smyslu zpracování obecných informací – konkrétní realizace měření – analytického vyhodnocení dat (text + přílohy) – formulace závěrů, což zajišťuje přehlednost a srozumitelnost obsahu práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
Celkově je odborná úroveň práce na velice solidní úrovni, pouze v několika případech, především v obecné části práce, lze zaznamenat trochu diskutabilní formulace, což lze pravděpodobně připsat snaze diplomantky o jazykovou pestrost.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
Diplomová práce jednoznačně působí přehledným dojmem a z pohledu základního formálního uspořádání není v podstatě co vytknout. Jen z hlediska detailů by bylo možné doporučit drobné úpravy (např. uspořádání seznamu literatury dle druhu dokumentu). Z hlediska jazykové úrovně práce je užito účelných a srozumitelných formulací a obrázků, včetně používání zavedené terminologie a zkratk z dané problematiky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
Pro obsah práce diplomantka použila relevantní rozsah zdrojů informací a dostupných podkladů. Rovněž je potřeba ocenit aktivní přístup diplomantky ve věci konzultací problematiky diagnostiky geometrie koleje s odborníky SŽDC TÚDC. Trochu více pozornosti by bylo potřeba věnovat uvedení všech použitých zdrojů do přehledu literatury (chybí např. ČSN EN 73 6360-1) a při přejímání definic tuto raději převzít v plném znění (viz např. definice „Železniční svršek“ – SŽDC S3)	

Další komentáře a hodnocení

Diplomová práce je hodnotným výstupem zpracování dat měření geometrie koleje na vybraných konkrétních úsecích tratí v ČR, jejich analýzou ve vztahu ke specifické konstrukci pražcového podloží. Svým obsahem přináší neotřelý pohled na možnou aplikovatelnost provedeného postupu hodnocení kvality jízdní dráhy na obdobných zkušebních úsecích při hodnocení relevantnosti použití nových prvků v konstrukci pražcového podloží.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Celkové hodnocení diplomové práce vychází z jejího posouzení po stránce splnění zadání, zvoleného postupu řešení, dosažených výstupů a závěrů. Lze konstatovat, že diplomantka se zadání zhostila odpovědně a její práce je kvalitním materiálem k dané problematice. Ke své práci použila dostupné informační zdroje, postup analýzy naměřených dat je systémově nastaven a dosažené výsledky tak mají v zavedeném systému vypovídající schopnost.

Diplomová práce má drobné dílčí nedokonalosti, jak je uvedeno v jednotlivých bodech hodnocení část II., ale tyto záležitosti nijak zásadně neovlivňují celkový výsledek.

Diplomovou práci Bc. Zuzany Maškové s názvem „Posouzení kvality geometrických parametrů koleje ve vybraných úsecích s provozním ověřováním geokompozitu pod kolejovým ložem“ doporučuji k obhajobě.

Otázky:

- 1) Jaké další příčiny nebo místní podmínky (než je uvedeno v části 5.1) se mohou podílet na vzniku zblácených míst na železničních tratích a jaké tedy jsou nutné technické předpoklady pro aplikaci geomřížky nebo geokompozitu pod šterkové lože koleje?*
- 2) Co je míněno výrazem „pomocné definice“ konstrukčního a geometrického uspořádání koleje (viz popis obrázku č. 2.1)*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 17.6.2019

Podpis: