

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zpětné využití odpadních vod v bytovém domě v Pomezí
Jméno autora:	Veronika Smetanová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra TZB
Oponent práce:	Ing. Dagmar Kopačková, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Topinfo s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o standardní objekt větších rozměrů s běžným provozem.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání je splněno.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Řešení pro bytový dům je zvoleno správně.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Téma je zpracováno se znalostí problematiky, včetně hodnocení variant.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je přehledná, strukturovaná a grafické zpracování je v pořádku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů odpovídá potřebě pro zpracování zadání. U obrázků v úvodní textové části chybí uvedení zdrojů u obrázků. Odkazy na zdroje pouze u názvů kapitol neumožňují rozlišit zdroj a texty studentky.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
<ol style="list-style-type: none"> 1. Zařízení pro recyklaci šedých vod je umístěno v 2.PP a vzhledem k rozměrům je třeba myslet na jeho údržbu a příp. výměnu. Tj. je třeba zvážit umístění těsně u stěny a zároveň trasu a možnosti výměny. 2. V místnosti 02.0.21, tedy v 2.PP, je umístěna podlahová vpust. Jak je vyřešena s ohledem na ochranu proti vzduť vodě? Ekv. bezpečnostní přepad. Ekv. u technologie v protilehlé části objektu. 3. U dopouštění pitné vody do systému recyklace vod je uveden napouštěcí kohout, což je v rozporu s ČSN EN 1717.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Jaká opatření provádíme u zařizovacích předmětů a objektů kanalizace umístěných pod úrovní terénu?

Jaká opatření vyžaduje norma ČSN EN 1717 pro ochranu vnitřního vodovodu proti znečištění zpětným průtokem a kde a jaká se používají?

Jak se změní průtoky splaškovou kanalizací při oddělení šedých vod? Má to nějaké dopady na dimenzování potrubí příp. volbu zařizovacích předmětů?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 18.6.2019

Podpis:

